

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71 586 01 JIHLAVA
Tel +420: 603 89 12 84
e-mail: ekoex@post.cz



ekologické expertizy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

ZÁSTAVBA RODINNÝCH DOMŮ PIKÁREC TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA, I. A II. ETAPA

Kraj VYSOČINA,
Obec Pikárec; k.ú. Pikárec

OBJEDNATEL:
Obec Pikárec, Pikárec 99, 592 53



*Pohled přes údolí přítoku rybníka Kuchyň do záměrem řešeného území (šipky)
od jihu ze silnice II/360 od Křižanova. (Foto M. Macháček, 06/2026)*

HODNOCENÍ VLIVU ZÁVAŽNÉHO ZÁSAHU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracoval: RNDr. Milan Macháček

Jihlava, červenec 2026

ZÁSTAVBA RODINNÝCH DOMŮ PIKÁREC TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA, I. A II. ETAPA

Kraj VYSOČINA,
Obec Pikárec; k.ú. Pikárec

OBJEDNATEL:
Obec Pikárec, Pikárec 99, 592 53

HODNOCENÍ VLIVU ZÁVAŽNÉHO ZÁSAHU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění)

Předkládaná závěrečná zpráva je vypracována:

RNDr. Milan Macháček,

- *držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací, posudků a vyhodnocení dle zákona č.100/2001 Sb., č. osvědčení: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/710/5861 ze dne 7.12.2021;*
- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci č.j. 2396/630/06 ze dne 30.1.2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP 2022/630/76 ze dne 11.1.2022;*
- *autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ve smyslu § 67 tohoto zákona; rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14.12.2018, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2023/610/4042, sp. zn. ZN/MZP/2023/610/523 ze dne 14.12.2023.*

Jihlava, červen 2026

OBSAH

A. Údaje o zpracovateli hodnocení	6
A.1. Jméno a příjmení zpracovatele	6
A.2. Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona s uvedením data platnosti autorizace	6
B. Údaje o zásahu	6
B.1. Název zásahu	6
B.2. Údaje o investorovi zásahu	6
B.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění	6
B.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu	11
B.5. Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování	17
B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se technické a technologické řešení liší	17
B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu	22
C. Obecná charakteristika zájmového území údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů	22
C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny	22
C.1.1 Základní biogeografické a fyto geografické údaje	22
C.1.2 Základní údaje ohledně biodiverzity	22
C.1.3 Základní údaje o krajině zájmového území zásahu	23
C.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů	26
C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska	27
C.3.1 Floristické a fytoocenologické údaje	28
C.3.2 Faunistické údaje	34
C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací	39
D. Hodnocení vlivů zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány	40
D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů	40
D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území	40
D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování	41
D.3.1 Vlivy na flóru	42
D.3.2. Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les	43
D.3.3. Vlivy na faunu	44
D.3.4 Vlivy na lesní porosty	45
D.3.8. Vlivy na lokality evropského významu	46
D.3.9. Vlivy na krajinu	47
D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit	49
D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit	49
D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace	51
D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů	51
Použité podklady a zdroje informací	53
Přílohová část	54

Úvodem

Požadavek na předložení dokumentu o hodnocení vlivů závažného zásahu¹ na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen Hodnocení) podle aktuálního znění § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny² (dále jen ZOPK) vyplývá jako nová zákonná povinnost investorů³.

Záměr výstavby inženýrských sítí dopravní a technické infrastruktury pro lokalitu navrhované výstavby 30 rodinných domů v SV části obce Pikárec (pod názvem „Technická a dopravní infrastruktura pro zástavbu 30 RD Pikárec, p. č. 1359 a ost.“) je navrhován pro účely zástavby ploch Z.1-BI a Z.3-BI dle platného územního plánu obce Pikárec (právní stav po Změně č. 1, Hašek J. a kol., 09/2025).⁴ Řešení projektové dokumentace (Beroun B. a kol., 12/2025) základního technického vybavení budoucí zástavby infrastrukturou dopravní a technickou (včetně vodohospodářské) dále vychází z územní studie lokality (Hašek J. a kol., 12/2024). Poněvadž detailní projektová dokumentace na vlastní rodinné domy není aktuálně řešena, jsou předběžné parametry zástavby popsány v citované územní studii.

K projektu vydal dne 8.12.2025 pod č.j. R/2025/223583/4 Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí výzvu pro doplnění žádosti pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES), ve kterém mj. požaduje inventarizaci dřevin ke kácení a návrh náhradní výsadby včetně náležitostí, doplnění podkladů pro odnětí ZPF, stanoviska správce povodí, vyjádření hydrogeologa k zasakování srážkových vod a vyjádření subjektu pro zásobování vodou.

Dne 21.1.2026 vydal Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j. KUJ16225/2026 OZPZ 42/2026 k projektu výzvu k odstranění vad žádosti o závazné stanovisko pro účely vydání JES s tím, že v této výzvě je mj. uvedeno:

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina uvádí, že stavba „Technická a dopravní infrastruktura pro zástavbu 30 RD Pikárec, p. č. 1359 a ost.“ představuje změnu záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“) v kategorii II bodě 108 (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu 5 ha).

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina vychází z kritérií, která jsou specifikována v rámci Metodického výkladu vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o EIA, vydaným Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) v říjnu 2018. Dle výkladu MŽP se rozvojem sídla rozumí záměry, jejichž cílem je plošně rozvíjet, rozšiřovat, měnit, doplňovat nebo zakládat sídla. Sídlem se pro účely zákona o EIA rozumí plošná souvislá zástavba na území obce. Účelem bodu 108 je tedy postihnout pojem „rozvoj sídel“, který zahrnuje jak jednotlivé fáze výstavby týkající se např. souvislé plošné zástavby rodinných domů, tak jednotlivé fáze související s přípravou území pro takovou výstavbu včetně vybudování technické infrastruktury.

Předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí jsou dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorie II a změny těchto záměrů, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být (mimo

¹ Pojem Závažný zásah zatím není legislativně přesně definován. Pojem Zásah je stanoven § 7 vyhlášky MŽP č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. V zásadě pojem Zásah koresponduje s pojmem Záměr dle § 3 písm. a) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále ZPV).

² Prováděcí vyhláška č. 142/2018 Sb. s platností od 1.8.2018 k novele ZOPK.

³ Nahrazuje odborné dokumenty charakteru biologického hodnocení dle téhož § ZOPK před účinností novely ZOPK v roce 2017.

⁴ Územně plánovací dokumentace obce Pikárec nebyla podrobena SEA vyhodnocení.

jiné) významně zvýšena jeho kapacita a rozsah. Tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

*Rozšíření zástavby obce o plochu 4,35 ha považuje OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina vzhledem k limitní hodnotě 5 ha za významné navýšení rozsahu stávajícího záměru. Vzhledem k výše uvedenému OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina sděluje, že stavba „Technická a dopravní infrastruktura pro zástavbu 30 RD Pikárec, p. č. 1359 a ost“ **podléhá zjišťovacímu řízení dle zákona o EIA. Jednotné environmentální stanovisko může být vydáno až po ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona o EIA.**“*

Je tedy požadováno vypracovat oznámení záměru, z čehož vyplývá i potřeba přiměřeně řešit hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody dle ustanovení § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen Hodnocení).

Na základě skutečností, uvedených výše, kdy zatím není připravována podrobná projektová dokumentace vlastní zástavby (dle ústního sdělení starosty budou projekty domů řešeny individuálně), bylo dohodnuto, že požadované oznámení včetně přílohových studií/podkladů bude prezentováno pod společným názvem **Zástavba rodinných domů Pikárec, technická a dopravní infrastruktura, I. a II. etapa.**

Investor záměru, obec Pikárec, na základě výše citovaného postoje KÚ kraje Vysočina oslovil autorizovanou osobu ohledně vypracování Oznámení a příslušných podkladů. Podkladem pro vypracování Hodnocení bude komplexní biologický průzkum.

Vstupní terénní práce proběhly formou podrobného terénního šetření zpracovatele dne 20.3.2026 s vyjasněním polohy záměru. Závěrečné podrobné terénní šetření v pokročilejší fázi vegetačního období bylo provedeno 8.6.2026.

Práce byly řešeny formou kvalitativního biologického průzkumu s cílem ověřit výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, případně druhů ochrannářsky jinak významných; dále ověřit i výskyt přírodních stanovišť/přírodních biotopů, v zájmovém území záměru.

Podrobnosti ohledně provedených průzkumných prací v terénu jsou uvedeny v kapitole C.3 předkládané závěrečné zprávy Hodnocení.

Dále předkládaná závěrečná zpráva vychází i ze zkušeností zpracovatele z posuzování řady analogických záměrů během profesní činnosti od ledna 1996 doposud.

A. Údaje o zpracovateli hodnocení

A.1. Jméno a příjmení zpracovatele

RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
Tel: + 420 603 891 284; e-mail: ekoex@post.cz

A.2. Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona s uvedením data platnosti autorizace

Autorizace osoby pro provádění hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, udělená rozhodnutím MŽP o autorizaci č. j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14.12.2018, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2023/610/4042, sp. zn. ZN/MZP/2023/610/523 ze dne 14.12.2023 (viz textová příloha).

B. Údaje o zásahu

B.1. Název zásahu

Zástavba rodinných domů Pikárec, technická a dopravní infrastruktura, I. a II. etapa

B.2. Údaje o investorovi zásahu

Investorem zásahu je obec Pikárec, Pikárec 99, 592 53
IČ 00599671, DIČ CZ 00599671
Tel.: +420 704 816 509; e-mail obec@pikarec.cz;
www.pikarec.cz, IDDS: ekkayrk
Zastoupena starostou obce panem ing. Františkem Brožou,
tel.: +420 777 106 868; e-mail: obec@pikarec.cz

B.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění

Celková charakteristika:

Podle Berouna a kol. (12/2025) jde o výstavbu 30 rodinných domů v návaznosti na východní část zástavby obce, jižně od silnice II/360 na části velkého bloku orné půdy a související dopravní a technické infrastruktury v k.ú. Pikárec.

Jedná se o vybudování dopravní a technické infrastruktury v lokalitě zástavby 30RD k.ú. Pikárec a to na okraji jihovýchodní části obce podél silnice II/360 směrem k obci Moravec. Jsou navrženy nové komunikace MOK tř. C3-5.5/50, jednostranné komunikace pro pěší, podélná parkovací stání a samostatné sjezdy v I. a II. etapě výstavby

Součástí stavby je novostavba inženýrských sítí s napojením na stávající IS obce Pikárec a to rozvodů dešťové kanalizace pro odvodnění komunikací, dále splaškové kanalizace s odbočkami na jednotlivé pozemky RD, tlakové kanalizace s odbočkami pro odkanalizování části pozemků RD, rozvody vodovodu vč. odboček na jednotlivé pozemky RD, kabelové rozvody VO a SLP.

Přeložka stávajícího vedení VN, kabelové rozvody NN včetně zřízení a napojení nové kioskové trafostanice pro novou zástavbu 30 RD a osazení elektroměr. pojistk. skříní na hranici jednotlivých stavebních pozemků RD1-30 bude řešeno odděleně samostatným řízením a není součástí této stavby

Nová dešťová kanalizace odvádí dešťové vody z nových asfaltových nebo dlážděných ploch komunikací do vsakovacích retenčních objektů. Dešťové vody z jednotlivých stavebních pozemků budou zasakovány na těchto pozemcích.

Jde o záměr navrhované postupné výstavby ve 2 etapách v plochách Z.1, Z.2 a Z.3 platné ÚPD obce Pikárec s tím, že je aktuálně projednávána dokumentace pro inženýrské sítě a dopravní řešení (Beroun B., 12/2025).

Navrhovaný charakter zástavby vyplývá z územní studie (Hašek J. a kol., 11/2024), projektová dokumentace (Beroun B. a kol., 12/2025) přímo projekt vlastních domů totiž neřeší. Dle Haška a kol. (11/2024) se lokalita se nachází ve východní části obce Pikárec (katastrální území Pikárec), jižně od silnice II/360 směrem na Moravec. Lokalita navazuje na zastavěné území a navrhovaná zástavba vytvoří nový obvod zástavby ve východní části sídla. Západně na řešené území navazují stabilizované plochy pro bydlení v rodinných domech, severně navazuje stávající silnice II/360 východně a jižně navazuje zemědělská půda.

Dle územní studie bude zástavba viditelná ze silnice II/360 na příjezdu od Moravce (podél severní strany je navržen pás plochy zeleně) a také na příjezdu do Pikárce (přes údolí bezejmenného toku od Pikáreckého rybníka do rybníka Kuchyň), souvislá zástavba bude členěna jako dosud zahradami. Zástavba je navržena jako nízkopodlažní (1 nadzemní podlaží + podkroví). Jsou navrhovány rodinné domy tradičního venkovského vzhledu přízemní s využitelným podkrovím. Jsou předběžně navrhovány objekty, u kterých nad převažující hmotou hlavní stavby střechy šikmé – sedlové, valbové, popř. modifikace valbových střech o sklonu střechy v rozmezí 25 až 40 stupňů. Směr hlavního hřebene je upřednostněn rovnoběžný s hlavní stavební čarou.

Podle projektové dokumentace dojde k výstavbě veřejné splaškové i dešťové kanalizace, vodovodního řádu, rozvodů NN, veřejného osvětlení a sítí elektronických komunikací s napojením na stávající inženýrské sítě a rozvody v obci. Dopravně bude předmětná lokalita aktuálně napojena ze severní strany na silnici II/360. Výstavba nové dopravní a technické infrastruktury pro zástavbu RD 1-30 je navržena ve dvou etapách.

Kapacitní údaje stavby:

Rozsah zástavby

Celkem 30 samostatných rodinných domů se související infrastrukturou. Dle Berouna a kol. (12/2025):

Technická a dopravní infrastruktura

Vodovod:

Rozsah vodovodu dle jednotl.profilů a délek

– I. etapa: 370 m

řad VD1 PE100RC SDR11 d90/8.2 dl. 100,0m

řad VD2 PE100RC SDR11 d90/8.2 dl. 293,5m

řad VD3 PE100RC SDR11 d90/8.2 dl. 9,5m

řad VD4 PE100RC SDR11 d90/8.2 dl. 44,0m

Rozsah vodovodu dle jednotl.profilů a délek

– II. etapa: 285 m

řad VD5 PE100RC SDR11 d90/8.2 dl. 225,0m

řad VD6 PE100RC SDR11 d90/8.2 dl. 60,0m

Kanalizace splašková:

Rozsah splaškové kanalizace dle jednotl.profilů a délek – I. etapa:

řad SK1 DN250PP SN12 dl. 139,8m

řad SK2 DN300PP SN12 dl. 35,2m

řad SK3 DN300PP SN12 dl. 42,3m

Rozsah splaškové kanalizace dle jednotl.profilů a délek – II. etapa:

řad SK4 DN250PP SN12 dl. 206,0m

Celková délka gravitační stoky SK1-SK4 je 423,3m / SK - I. etapa – 217,3m , II. etapa – 206,0m

Vlastní výtlačk na území obce Pikárec na ČOV Moravec (projekt Pikárec), výtlačk 6 cca 590 m

Kanalizace dešťová:

Celková délka dešťové kanalizace - stoky DK1-DK5 je 468,0m / DK – I. etapa – 236,0m , II. etapa – 232,0m.

Dopravní infrastruktura (komunikace):

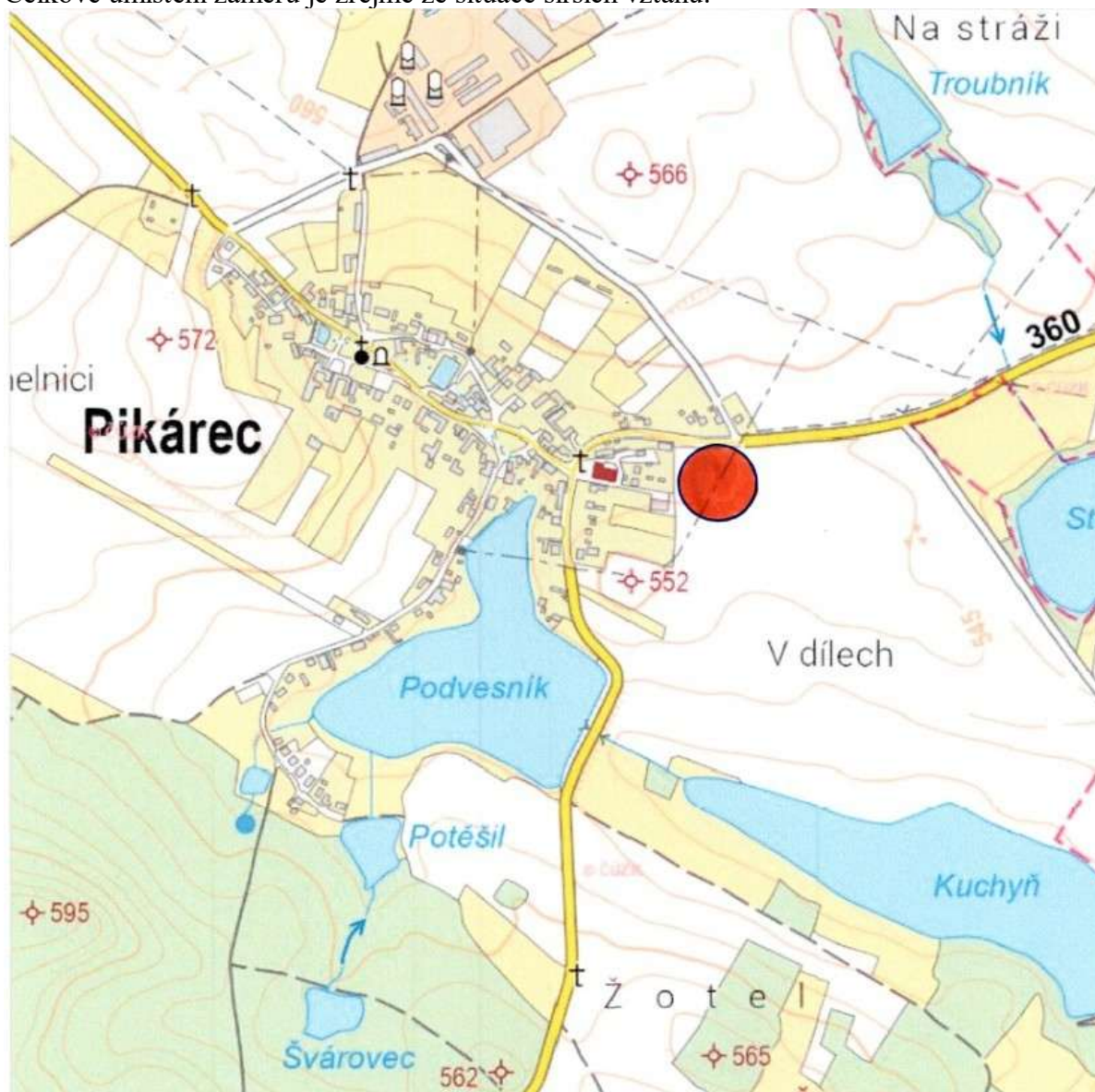
- komunikace MOK 5.5/50 / I. etapa délka 290.65m / plocha 1857.0m²
- komunikace MOK 5.5/50 / II. etapa délka 296,00m / plocha 1583.0m²

Předpokládaná dopravní frekvence: max. 180 pohybů/den

Umístění zásahu:

Kraj: Vysočina
Okres: Jihlava
Obec: Pikárec
Katastrální území: k.ú. Pikárec (698547): pozemky p.č. 1355, 1359, 1357, 1358*, 1362, 1363, 1386** (*TTP, **ost. pl.- komunikace, jinak vše orná půda)

Celkové umístění záměru je zřejmé ze situace širších vztahů:



Poloha záměru v širších vztazích na základní mapě 1:5.000 (zmenšeno); ex. Beroun B. a kol., (12/2025)



Situace inž. sítí a komunikací komunikační sítě 1:350, zmenšeno. Ex. Beroun B. a kol., (12/2025)

B.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu

Pro účely závěrečné zprávy hodnocení dle § 67 ZOPK zpracovatel hodnocení prezentuje stručný odborný odhad na základě údajů projektové dokumentace technické a dopravní infrastruktury (Beroun B. a kol., 12/2025), dále je pro vlastní areál rodinných domů přiměřeně vycházeno z územní studie (Hašek J. a kol., 11/2024).⁵

Údaje o vstupech

Záměr předběžně uvažuje celkový zábor v rozsahu cca 4,35 ha na pozemcích p.č. 1355, 1359, 1357, 1358*, 1362, 1363, 1386 vše v k.ú. Pikárec. V řešeném území jsou v územní studii (Hašek J. a kol., 11/2024) vymezeny stavební pozemky pro max. 30 rodinných domů. Jde o zábor pro areál rodinných domů včetně komunikací a inž. sítí v zemědělské trati V dílech, při východním okraji zástavby obce, jižně od silnice II/360 na Moravec.

Zemědělská půda

Dle zatímních dodaných podkladů pro dopravní a technickou infrastrukturu jde o zábory ZPF v kultuře orná (k.ú. Pikárec) v celkovém rozsahu 1,1549 ha (výměra pozemků pro uvedený počet RD v navrhované etapě zástavby podle výměry ploch na koordinačním výkresu) a 0,6538 ha. Je však nutno uvažovat se zábořem ZPF pro celou navrhovanou zástavbu ve výše uvedeném rozsahu. Jde o zábor ZPF na pozemcích BPEJ 7.50.01 ve III. třídě ochrany a na BPEJ 7.32.14 v V. třídě ochrany, vše orná půda, s výjimkou poz. p.č. 1358 o výměře 0,3074 ha, která je evidována jako TTP.⁶

Lesní pozemky

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nejsou záměrem dotčeny. Záměr nezasahuje do OP lesa.

Nároky na vodu

Obec je připojena na úpravnu vody Mostiště v rámci skupinového vodovodu Moravecko. Obec je zásobována z VDJ Dobrá Voda 2 x 1 000 m³ s kótami hladin 590,0/585,0 m n. m. Vodovod v obci Pikárec vlastní a provozuje obec.

Nároky na odběr vody budou podle Berouna a kol. (12/2025) v době stavby ve vazbě na zařízení staveniště, lze předpokládat chemické WC. Pitná voda bude kryta nákupem stolní vody. Projektová dokumentace zatím přímé nároky na vodu pro fázi výstavby nespecifikuje. Projektová dokumentace pro infrastrukturu uvádí následující vstupní údaje spotřeby vody:

Rodinné domy - 30 RD *4 = 120 osob
Celkem 120 osob
Specifická spotřeba vody včetně základní vybavenosti 150l/osoba/den

Průměrná denní potřeba vody

$Q_p = 120 \times 150 = 18.000 \text{ l/den} = 0,21 \text{ l/s}$

$Q_p = 0,21 \text{ l/s}$

Maximální denní potřeba vody

$Q_m = Q_p \times k_d = 18.000 \times 1,5$

$Q_m = 27.000 \text{ l/den} = 0,31 \text{ l/s}$

$Q_m = 0,31 \text{ l/s}$

Maximální hodinová potřeba vody

$Q_h = Q_m \times k_h \times 24-1 = 27.000 \times 2,1 / 12$

$Q_h = 4.725 \text{ l/hod} = 0,96 \text{ l/s}$

$Q_h = 1,31 \text{ l/s}$

⁵ Neobsahuje projektové řešení staveb rodinných domů, ale stanovuje regulativy a charakter zástavby lokality.

⁶ Pozemky p.č. 1355, 1356, 1357 a 1358 mají spíše charakter záhumenků a zahrad.

Průměrná roční potřeba vody

$$Q_r = Q_p \times 365 = 18.000 \times 365$$

$$Q_r = 6.570 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Pro novou zástavbu 30RD je navržen nový vodovodní řad PE100RC dn90x8.2 SDR11 /PN16/ s napojením na stávající vodovodní řad PE160 ve stávající bet. vodoměrné šachtě situované na hranici pozemků 1359 a 596/1

Řad VD bude zaokružován. Je navržen vodovod v I. a II. etapě výstavby z větví VD1-VD6 celkové délky 735,0m

Na potrubí budou osazeny potřebné armatury a podzemní hydranty, v místě nejvyšší a nejnižší úrovně nivelety potrubí plnicích funkcí odvodušňovací nebo vypouštěcí - odkalovací.

Odbočky vodovodu pro jednotlivé nemovitosti – RD budou provedeny z potrubí PE100 SDR11 d32/3.0 ukončené a zaslepené v bet. skruži DN1000 na pozemku stavby RD , cca 1 m od navržené hranice.

Surovinové a energetické zdroje

Při realizaci stavby vzniknou nároky na suroviny na suroviny typu kamenivo, šterky, písky, betony, střešní krytiny, prefabrikáty apod.; dále komponenty pro povrchy vozovek a chodníků a prvky/díly pro rozvody vody, kanalizační řady, elektrické energie. Dále půjde o pohonné hmoty, oleje a maziva pro stavební a dopravní mechanismy. Případnou potřebu napojení staveniště na zdroj elektrické energie bude zajišťovat mobilní agregát.

Pro fázi provozu projekt infrastruktury řeší následující technické parametry

Počet RD	30
El. napájení	3/PEN AC , 50Hz,400/230V, síť TN-C-S
Ochrana před nebezp.dotykem	samočinným odpojením od zdroje
Bilance spotřeby energie	$P_p=30 \times 5 \text{ kVA} = 150 \text{ kVA}$
Stupeň dodávky el. energie	3
Vytápění objektů RD	tepelné čerpadlo s výkonem do 10kW popř. rekuperace vzduchu, bivalence el. kotel do 9kW

Rozvody v lokalitě zástavby budou okružovány s připojením z nové kioskové trafostanice situované při vjezdu do lokality zástavby na p.č.1362. V této fázi přípravy vlastních rodinných domů tedy zatím není stanovena pravděpodobná spotřeba elektrické energie ani nároky na jiné energetické zdroje. Dle projektové dokumentace nejsou stanoveny parametry spotřeby elektrické energie, je navrhováno pouze základní technické řešení.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr bude vykazovat dopravní nároky na stávající silniční síť. Lokalita zástavby celkem 30 RD bude napojena na stávající komunikační síť – silnici II/360 jediným sjezdem, naproti vyústění místní komunikace ze zástavby v SV části zastavěného území severně od silnice II/360.

Dopravní napojení lokality zástavby je navrženo místní komunikací MOK C3 5.5/50 délky 290.65m , napojení na silnici II/360 pomocí zakružovacích oblouků $R=7.5\text{m}$. Stavba komunikací a ZP bude provedena ve dvou etapách. V I. etapě bude vybudována levá větev komunikace MOK 5.5/50 včetně obratiště v místě samost. sjezdu pro pozemek RD28 a RD29. Podél komunikace bude vybudován jednostranný chodník pro pěší š.2.0m. Podél MOK a sjezdu budou vybudována podélná parkovací stání v počtu 10. Ve II. etapě bude provedeno rozšíření nové místní komunikace MOK 5.5/50 s napojením v místě obratiště u pozemku RD12 , a na severní straně s napojením na část MOK I. etapy v délce 296,0m

Pro fázi výstavby zatím nejsou k dispozici podrobnější zásady organizace výstavby, které by mohly konkretizovat nároky na stavební techniku a dopravní prostředky, tyto aspekty bude nutno konkretizovat v rámci prováděcí dokumentace stavby.

Podle propočtu projektanta je uvažováno, že pro každý RD bude požadováno řešit max. 2 parkovací stání, z toho je uvažováno s jedním stáním v garáži RD, dále min. s 1 stáním na venkovním na pozemku stavby, popř. s min. 1 stáním venkovním v lokalitě zástavby na veřejných parkovacích plochách. Sumárně je tedy uvažováno max. se 60 parkovacími stáními pro 30 RD. Předpoklad pohybů aut max. 3x výjezdy (pryč a zpět) / den tj. 30 RD x 6 = cca 180 pohybů.

Nároky na biodiverzitu

Záměr je z většiny navrhován na pozemcích, které jsou intenzivní agrocenózou biotopu X2, na celkové ploše 3,3662 ha, odpovídající dle územní studie (Hašek J. a kol., 11/2024) největším rozvojovým plochám Z1 a Z3 podle platné ÚPD obce. Podél severního pokraje polí k silnici II/360 převládá ruderalní lem biotopu X7B. Západní/JZ 4 pozemky plochy záměru na poz. p. č. 1355, 1356, 1357 a 1358 v k.ú. Pikárec jsou zčásti nebo zcela zatravněny a odpovídají charakterem záhumenkům jako biotopu X3 s podílem ovocných i neovocných dřevin. Podél východní hranice pozemků p. č. 1356 a 1358 se nacházejí kompaktnější porosty keřových dřevin biotopu X8 ruderalní křoviny s prvky biotopu K3 Vysoké mezofilní křoviny, s podílem jednotlivých náletových či vysázených jedinců ovocných či neovocných stromů. Trasa k výtlačku splaškové kanalizace prochází pod stávající zpevněnou cestou, v kontaktu s ní jde o pestrá ruderalní lada biotopu X7A s prvky mezofilních ovsíkových luk biotopu T1.1. Alej je biotopem X13

Nároky na biodiverzitu se tak týkají jen biotopů vytvořených člověkem, není doložen výskyt žádné plochy či enklávy, zahrnující jakýkoli přírodní biotop dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý M, Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P., 2010, eds.).

Podrobnosti ohledně biotopové skladby dotčeného území jsou doloženy v rámci kapitoly týkající se provedení floristického a fytocenologického průzkumu).

Údaje o výstupech

Emise do ovzduší

Pro fázi výstavby: Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Problematika znečištění ovzduší spočívá ve znečištění ovzduší výfukovými plyny vozidel při výstavbě, dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek. S ohledem na charakter záměru, kdy bude nasazeno jen relativně omezené stavebních mechanismů a dopravních prostředků, nelze očekávat výraznější emisní zatížení ovzduší.

Provoz pro novou zástavbu bude nevýznamným liniovým zdrojem znečištění ovzduší, vytápění zřejmě bude řešeno kombinací zdrojů (předpokládán rozvoj tepelných čerpadel, případně i napojení na stávající plynovodní rozvody v obci – viz územní studie, Hašek J. a kol., 11/2024). Navrhovaná dopravní frekvence do max. 180 pohybů OA/den nemůže představovat žádný významný příspěvek k imisnímu zatížení ovzduší v otevřeném, dobře provětrávaném území.

Odpadní vody

Splaškové odpadní vody budou v rámci výstavby řešeny v rámci zařízení staveniště formou mobilních WC a nebudou tak unikat do prostředí. Dešťové vody budou zasakovány, záměr nemění jejich bilanci oproti přirozenému koloběhu v dotčeném území.

V lokalitě zástavby je navrženo celkem 30 rodinných domů s celkem asi do 120EO. Dle Berouna a kol. (12/2025) v obci Pikárec není doposud vybudována splašková kanalizace, předpokládá se budoucí vybudování splaškové kanalizace v obci a odvedení splaškových vod tlakovou kanalizací do sousední obce Moravec, kde bude vybudována centrální ČOV pro obě obce (Pikárec a Moravec). Projektová dokumentace v této souvislosti uvádí, že do doby, než

bude v obci Pikárec vybudována a zprovozněna splašková kanalizace, bude navržena splašková kanalizace v lokalitě zástavby 30 RD řešena jako suchovod s tím, že do doby zprovoznění SK a ČOV pro obec Pikárec bude odkanalizování RD řešeno do odpadních jímek na vyvážení / součást povolení jednotlivých RD s tím, že po zprovoznění splaškové kanalizace v obci Pikárec bude provedeno přepojení do nově navržené splaškové kanalizace svedeno gravitačně do čerpací stanice SK na jižní straně lokality zástavby RD a tlakovou kanalizací odvedeno do šachty obecní splaškové kanalizace / Šsp / na p.č. 1386 u napojení lokality na silnici II/360/. V případě že, následná výstavba RD bude prováděna až po vybudování a zkolaudování splaškové kanalizace v obci, bude varianta odkanalizování do odpadních jímek na vyvážení bezpředmětná a nebude prováděna.

Odkanalizování zástavby RD je navrženo vzhledem ke konfiguraci lokality gravitační splaškovou kanalizací odvedením do jižní části lokality s výhledovým napojením do čerpací stanice SK a odvedením tlakovou kanalizací do nově vybudované splaškové kanalizace obce Pikárec s výtlakem na ČOV Moravec. Z důvodu konfigurace terénu bude část splaškové kanalizace v I. etapě řešena jako tlaková pro odkanalizování RD č.1-2, 6-8

Výpočet množství splaškových vod ze zástavby RD vychází z potřeby vody dle „směrných ročních potřeb vody“ dle přílohy č. 12 Vyhlášky č.120/2011 Sb.

Počet napojených obyvatel	30x4/RD	120 EO
Potřeba vody		150l/os.den
Průměrné denní množství odpadních vod		18,00 m ³ /den
Průměrné roční množství odpadních vod		6.570 m ³ /rok
Maximální denní množství odpadních vod		27,00 m ³ /den
Maximální hodinové množství odpadních vod		4,73 m ³ /hod
Množství odpadních vod pro dimenzování		9,46 m ³ /hod=2,63 l/s

Dešťová kanalizace bude sloužit především pro odvádění srážkových vod z povrchu komunikací a přilehlých zpevněných ploch, dále z ploch zastavěných rodinnými domy. Dle Berouna a kol. (12/2025) Voda z dešťových silničních vpustí je svedena potrubím DN150PP SN12 do nové dešťové kanalizace a dále do vsakovacích retenčních objektů. Celková délka napojovacího potrubí DN150 je 126,0m / I. etapa / a 66,0m / II. etapa / celkový počet siln. vpustí je 37ks / 20ks – I. et. , 17ks – II. et. /. Vpustě mají kalový prostor s osazeným odlučovačem ropných látek. Celková kapacita retence pro zasakování dešťových vod v lokalitě výstavby komunikací a zpevněných ploch je 135,0 m³. Projektová dokumentace navrhuje, že dešťové vody budou svedeny z uličních vpustí do dešťové kanalizace PPdn250SN12 a do 4 zasakovacích retenčních nádrží RN1-4 o celkovém objemu 259,30 m³. Vpusti budou osazeny odlučovačem ropných látek (SEKOPROJEKT). Nebude tedy docházet ani k odtoku žádných dešťových vod z komunikačního systému lokality do rybníka Kuchyň.

Z hlediska širšího území se změny odtokových poměrů za uvedených podmínek projeví jen nevýznamně.

Odpady

Z hlediska vlivů na životní prostředí je problematika odpadů v obdobích přípravy, výstavby a provozu vázána platnou legislativou. Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle Vyhlášky č. 8/2021 Sb. o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů.

Kvalifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuální znalostí jednotlivých kroků spojených s realizací.

Dle projektové dokumentace (Beroun B. a kol., 12/2025) jsou odhadovány následující druhy dopadů a nakládání s nimi:

Specifikace odpadů ze stavby:

Kód	Název odpadu	Kategorie	Nakládání
15 01 01	Papírové obaly	O	A1
15 01 02	Plastové obaly	O	A1
15 01 03	Dřevěné obaly	O	A1
Kód	Název odpadu	Kategorie	Nakládání
15 01 06	Směsné obaly	O	A1
17 01 01	Beton	O	A1
17 02 01	Dřevo	O	A1
17 02 03	Plast	O	A1
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	O	A1,A2
17 03 02	Asfaltové směsi (neobsahující dehet)	O	A1,A2
17 04 05	Železo a ocel	O	A1
17 04 11	Kabely (bez nebezpečných látek)	O	A1
17 05 04	Zemina a kamení (neobsahující neb. látky)	O	A1
17 06 04	Izol. materiály (bez obsahu azbestu a nebezp. látek)	O	A1
17 09 04	Směsné stav. a demol. odpady (bez PCB a neb.látek)	O	A1,A2
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	A1,A2

Specifikace odpadů z provozu:

Kód	Název odpadu	Kategorie	Nakládání
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	A1, A2
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	A1,A2
20 03 03	Uliční smetky	O	A1, A2

A1 – využití /recyklace, palivo apod.

A2 – likvidace/skládkování, předání oprávněné organizaci

Způsob nakládání s odpadem: všechny právnické i fyzické osoby, které jsou ze své činnosti původci odpadů, jsou povinny postupovat v oblasti nakládání s odpady v souladu s platnými zák. předpisy. Likvidace těchto odpadů bude prováděna na základě smlouvy mezi prováděcí firmou a firmou mající oprávnění k likvidaci odpadů. Při provádění stavby budou provedeny vykopávky zeminy pro komunikaci a pro IS - kanalizace, vodovod, kabelové rozvody VO. Dle projektové dokumentace přebytečná zemina bude skladována na mezideponii v blízké vzdálenosti od stavby do cca 1500 m. Odvoz přebytečné zeminy po provedení stavby komunikací a IS do vzdálenosti 15 km.

V této souvislosti lze předpokládat, že vytěžená zemina bude částečně využita na zpětné zásypy a navazující terénní úpravy, přebytky budou dovezeny na určenou skládku. Dřevní hmota z minimálního kácení bude odvezena, případně může být naštěpkována a dále zpracována.

Provoz lokality rodinných domů bude navázán na stávající odpadové hospodářství obce Pikárec.

Hluk

Ve fázi výstavby vzhledem k rozsahu výstavby a předpokládaným nárokům na staveništní dopravu by hluk neměl představovat významnější narušení faktorů akustické pohody. Vlastní realizace pro většinu doby s ohledem na charakter záměru a jen minimální nasazení dopravních prostředků a stavebních mechanismů nepředstavuje významnější hlukovou zátěž pro okolí staveniště, nejvýraznější fází bude etapa přípravy území a skryvek. Zatím nejsou známy bližší parametry nasazení strojů a popis této fáze jako počáteční etapy realizace záměru.

Vliv hluku se předpokládá z užití stavební techniky, případně související dopravy. Bude pouze

dočasný a soustředěný do místa aktuálně pobíhající výstavby. Projektová dokumentace (Beroun B. a kol., (12/2025) v této souvislosti uvádí, že bude omezena zejména hlučnost a prašnost při výstavbě po nezbytně nutnou dobu. Při výstavbě budou využívána především mechanizace s malým hlukovým zatížením, nezbytné hlukové práce mohou být prováděny pouze v pracovní dny a to v době mezi 7 až 17 hod.; Hluk bude při výstavbě komunikací a inženýrských sítí produkován především motory stavebních a dopravních strojů, pohybujících se v areálu výstavby, nelze vyloučit kumulaci více činností, vždy však v krátkodobém souběhu. Jsou uvedeny předpokládané zdroje hluku při fázi výstavby:

buldozer	90 L _{Aeq} -10 m (dB)
bagr.....	81
univerzální nakladač.....	81
automix.....	75
autojeřáb.....	75
vibrační válec.....	85
vibrátor přitlačný.....	75

Dodavatel stavebních prací zajistí, aby stroje a mechanismy byly v dobrém technickém stavu, jejich hlučnost nepřesahovala hodnoty stanovené v technickém osvědčení a byl omezen jejich chod naprázdno. Vliv hluku bude tedy minimalizován organizačními a technickými opatřeními uvedenými v předložené projektové dokumentaci.

Provoz areálu je dán prakticky výhradně obsluhovou dopravou jeho obyvatel (max. předpoklad 180 pohybů/den), která se rozptýlí na Moravec a částečně i do zastavěného území obce; tyto aspekty zatím nejsou blíže stanoveny a budou předmětem projektové dokumentace vlastní výstavby RD. Dále půjde o pojezdy služeb (odpadové hospodářství, údržba komunikací a areálu, zdravotní péče apod.) v této souvislosti půjde o jednorázové pojižděky příslušných dopravních prostředků.

Vibrace

Charakter záměru a jeho realizace prakticky vylučuje vznik patrných vibrací.

Provoz areálu RD negeneruje žádné výstupy charakteru vibrací.

Záření

Nelze předpokládat vznik žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření (s výjimkou veřejného osvětlení zástavby/uliční osvětlení).

Zápach

Realizace záměru a provoz záměru nejsou zdrojem zápachu.

Jiné výstupy

Jiné výstupy ovlivňující významně životní prostředí nejsou známy.

Havarijní znečištění

Během stavebních prací nelze vyloučit havárie dopravní techniky spojené se znečištěním zemin ropnými látkami a provozními kapalinami, případně s únikem zásaditých stavebních látek do povrchových vod či zemin. V rámci zařízení staveniště se tedy vybaví prostředky a nářadí určeným pro likvidaci ropných látek. V případě větší havárie budou informovány příslušné orgány a přivolán příslušný hasičský záchranný sbor. Nelze vyloučit případné požáry stavebních či dopravních prostředků ve fázi realizace.

V rámci provozu nelze vyloučit havarijní situace v rámci obslužné dopravy a nebezpečí vzniku požáru. Platí obecné bezpečnostní předpisy, pro uliční síť areálu RD bývá obvykle navrhována max. rychlost 30 km/hod.

B.5. Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování

Je předloženo jednovariantní řešení záměru, které rozsahem a charakterem provedení odpovídá výstupům provedených konzultací projektanta a vychází z platné ÚPD (Beroun B. a kol., (12/2025) a územní studie (Hašek J. a kol., 11/2024).

Technologické varianty provedení záměru nejsou z povahy a charakteru záměru navrhovány.

B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se technické a technologické řešení liší

Pro účely hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny byl předložen stručný jednovariantní popis záměru výstavby dopravní a technické infrastruktury (dále podle Berouna B. a kol., 12/2025) a územní studie (Hašek J. a kol., 11/2024).

Řešené území se nachází ve východní části obce při silnici II/360 na Moravec (jižně od silnice) a navazuje na stávající obytnou zástavbu východní části zástavby stávajícího sídla. Ze západní strany navazují pozemky jiných vlastníků (okrajová zástavba se zahradami), jižní a východní hranice probíhá po parcelní hranici rozsáhlými agrocenózami polí. Podél silnice II/360 je navrhována plocha veřejného prostranství pro zeleň. Domy jsou navrhovány oboustranně podél obou navrhovaných komunikací s tím, že na východně jsou zahrady orientovány do krajiny, v poloze mezi oběma páteřními komunikacemi jsou zahrady navrhovány dovnitř tohoto prostoru (dovnitř budoucího zastavěného území). Čtyři rodinné domy na ploše Z2 v západní/JZ části lokality jsou navrhovány do východní části těchto pozemků; směrem ke stávající západně orientované zástavbě jsou navrhovány zahrady.

Stručný stavebně technický popis zásahu ve vztahu k charakteru dotčeného území

Příprava území

V celém koridoru sítě bude nejdříve provedena skrývka v manipulačním pásu pro inženýrské sítě s tím, že bude řešena v minimální šíři. Předběžně je projektovou dokumentací stanovena bilance zemin:

Výkopy pro komunikace a zp:

Komunikace a zp 5360m ²		2650m ³
Zasakovací objekty		200m ³

Celkem pro K+ZP		2.850m ³
Zpětný zásyp 35%		1.050m ³

Výkopy pro IS:

kanalizace celk.délky 900.0m		2.480m ³
vodovod celk.délky 1050.0m		1.100m ³
kabel.rozvody celk.délky 1800,0m		520m ³

Celkem pro IS		4.100m ³
Zpětný zásyp 45%		1.900m ³

Přebytek výkopů K+IS		4.000m ³
----------------------	-------	---------------------

Následovat bude skrývka území jednotlivých navrhovaných pozemků v budoucí zástavbě. Bilance zemin pro tuto část záměru zatím nebyla stanovena a vyplne z navazující projektové dokumentace.

Záměr pro bude vyžadovat kácení 2 ovocných stromů při vyústění budoucí komunikační sítě areálu rodinných domů na silnici II/360 při severní hranici budoucího areálu.

Výstavba rodinných domů na agrocenózách nevyžaduje zásahy do porostů dřevin. Pouze umístění čtyř západních rodinných domů na ploše Z2 dle platné ÚPD bude zasahovat zatím do blíže neurčeného počtu ovocných stromů a pásu keřů.

Stručný popis stavebních objektů

Rodinné domy

Podle územní studie (Hašek J. a kol., 11/2024) je záměrem obce rozvoj obytné zástavby obce v lokalitách, stanovených platnou ÚPD. Studie neřeší detailní podobu navrhovaných rodinných domů, ale upřesňuje některé zásady a regulativy, ze kterých by měla budoucí zástavba vycházet.

Předně, souvislá zástavba bude členěna jako dosud zahradami. Zástavba je navržena jako nízkopodlažní (1 nadzemní podlaží + podkroví). Z hlediska způsobu zastřešení jsou zde zastoupeny pouze objekty se šikmou střechou (sedlovou nebo valbovou) s různým sklonem, domy s plochou střechou nejsou zastoupeny, převažující směr hlavního hřebene nelze stanovit.

Urbanistická koncepce vytváří 2 uliční prostory propojené v cílovém řešení v jižní části. Uliční prostor blíže k obci bude zastavěn v 1. etapě, vzdálenější ve 2. etapě.

Zástavba je navržena jako oboustranná s orientací průčelí budov do tohoto uličního prostoru a se stanovením jednotné stavební čáry.

Podél silnice II/360 je navržen pruh veřejné zeleně.

Obsluha řešeného území je navržena obousměrnými místními komunikacemi, v první etapě zakončené obratištěm.

Zástavba rodinných domů je navržena jako oboustranná zástavba izolovaných rodinných domů. Podél průběžné komunikace jsou navrženy přidružené pásy pro uložení inženýrských sítí, případně chodník, parkování a zeleň.

Charakter zástavby

Zástavba RD, nepřípustné jsou výrazné architektonické minority – srubové stavby, roubené stavby apod.

Zástavba samostatně stojících (izolovaných) RD:

- garáž je možno umístit buďto jako součást hlavní stavby rodinného domu, nebo jako stavbu ke stavbě hlavní přiléhající;
- minimálně dvě parkovací místa u rodinných domů pro majitele na vlastním pozemku stavebníka;
- intenzita zastavění stavebního pozemku max. 60% (maximální koeficient zastavěné plochy včetně zpevněných ploch);
- Likvidace dešťových vod bude řešena zásadně na vlastním pozemku a to vsakem, případně jímáním do podzemní nádrže pro závlahu s přepadem do vsaku.

Výška výstavby

Zástavba do 1 nadzemního podlaží + podkroví.

Celková výška stavby maximálně 10,0 m nad upraveným terénem uličního prostoru. Max. půdní nadezdívka 1,20 m.

Oplocení

Směrem do uličního prostoru průhledný plot s podezdívkou do výšky 1,30 m včetně podezdívky. Oplocení mimo uliční prostor mezi pozemky rodinných domů do výšky 1,80 m.

Není vhodné plné oplocení z betonových prefabrikátů.

Typ zastřešení

Nad převažující hmotou hlavní stavby střechy šikmé – sedlové, valbové, popř. modifikace valbových střech o sklonu střechy v rozmezí 25 až 40 stupňů.

Směr hlavního hřebene je upřednostněn rovnoběžný s hlavní stavební čarou.

Zastřešení samostatných garáží není specifikováno.

Způsob zastřešení vždy přizpůsobit charakteru okolní zástavby.

Podle projektové dokumentace technické a dopravní infrastruktury (Beroun B. a kol. 12/2025) je celá lokalita je dopravně řešena jako soubor zklidněných komunikací s obousměrným provozem.

Dopravní napojení lokality zástavby je navrženo místní komunikací MOK C3 5.5/50 délky 290.65m , napojení na silnici II/360 pomocí zakruž. oblouků $R=7.5m$

Stavba komunikací a zp bude provedena ve dvou etapách:.

- V I. etapě bude vybudována levá větev komunikace MOK 5.5/50 včetně obratiště v místě samost. sjezdu pro pozemek RD28 a RD29. Podél komunikace bude vybudován jednostranný chodník pro pěší š.2.0m. Podél MOK a sjezdu budou vybudována podélná parkovací stání v počtu 10
- Ve II. etapě bude provedeno rozšíření nové místní komunikace MOK 5.5/50 s napojením v místě obratiště u pozemku RD12 , a na severní straně s napojením na část MOK I. etapy v délce 296,0m

Podél komunikace ze západní strany bude proveden jednostranný chodník š.2,0m s napojením na chodník I. etapy, dále bude podél MOK podél pozemků RD12, RD19 provedeno 7 podélných parkovacích stání

Příčný profil

- komunikace tř. C3 jsou navrženy jako asfaltové, obousměrné, dvoupruhové o šířce jízdního pruhu min. $2.50+0.25m$ / MOK 5.5/50 /. Asfaltová plocha je lemována oboustranně 12cm převýšeným silničním obrubníkem s přídlažbou - jednořádek žul.kostek $12 \times 12cm$. V místech sjezdů k nemovitostem, popř. chodníkových přejezdů bude osazen 5cm převýšený přejezdový obrubník. Komunikace má oboustranný příčný sklon 2%.

Jednostranný chodník podél MOK je navržený šířky 2,0m s jednostr. příčným sklonem do 2% , zpevnění na straně zel. pásu / budoucí hranice pozemků RD / chodníkovým obrubníkem s převýšením 6cm tvořící vodící linii , v místech sjezdů bude osazen bet. obr.š.10cm na úrovni nivelety chodníku.

Chodníkem je propojena lokalita zástavby se stávajícím chodníkem podél severní strany silnice II/360.

Mezi MOK I. etapy a stávající silnicí II/360 u napojení bude vybudována zpevněná plocha pro osazení nové kioskové trafostanice.

Navrhovaný vodovod bude sloužit pro zásobování rodinných domů pitnou vodou v požadovaném množství a kvalitě.

Pro novou zástavbu 30RD je navržen nový vodovodní řad PE100RC dn90x8.2 SDR11 /PN16 s napojením na stávající vodovodní řad PE160 ve stávající betonové vodoměrné šachtě situované na hranici pozemků 1359 a 596/1.

Řad VD bude zaokružován. Je navržen vodovod v I. a II. etapě výstavby z větví VD1-VD6 celkové délky 735,0m Na potrubí budou osazeny potřebné armatury a podzemní hydranty , v místě nejvyšší a nejnižší úrovně nivelety potrubí plnicích funkcí odvodušňovací nebo vypouštěcí - odkalovací. Odbočky vodovodu pro jednotlivé nemovitosti – RD budou provedeny z potrubí PE100 SDR11 d32/3.0 ukončené a zaslepené v betonové skruži DN1000 na pozemku stavby RD , cca 1 m od navržené hranice.

Tlakové poměry:

Stávající vodovody v území obce Pikárec jsou pod tlakem vody ve vodojemu VDJ Dobrá voda / $2 \times 1000m^3$ / s hladinou vody ve výškovém rozmezí max.590,0m/min. 585,0 m n. m. Navrhované RD v lokalitě výstavby, napojené z nového vodovodu, budou umístěny ve výškovém rozmezí 545,00-555,0 m n. m. Bpv. Z výškových rozdílů lze stanovit hydrostatický přetlak vody v nově budovaných RD , který se bude pohybovat v rozmezí:

Maximální - $590,00 - 545,0 = 45m \text{ v.s. } = 0.45MPa$

Minimální - $585,00 - 555,0 = 30\text{m v.s.} = 0,30\text{MPa}$

Dešťová kanalizace bude sloužit především pro odvádění srážkových vod z povrchu komunikací a přilehlých zpevněných ploch.

Srážková voda z nových asf. komunikací a ost. zpevněných dlážděných ploch je odvedena pomocí silničních vpustí do nového řadu dešťové kanalizace DK1-DK5 s vyústěním do 4 zasakovacích retenčních nádrží RN1-4 v severní a jižní části lokality zástavby o celkové kapacitě 259,30m³ bez regulovaného odtoku do dešťové kanalizace nebo vodoteče. Dešťová kanalizace je navržena z potrubí PPdn250 SN12 a to ve I. a II. etapě výstavby. Na celkem 5-ti řadech DK je osazeno celkem 18ks bet. revizních šachet Dn1000. Šachty jsou situovány v komunikaci MOK 5.5/50 a osazeny poklopy pro zatížení D400. Pro napojení silničních vpustí budou vsazeny odbočky.

Voda z dešťových siln.vpustí je svedena potrubím DN150PP SN12 do nové dešťové kanalizace a dále do vsakovacích retenčních objektů. Celková délka napojovacího potrubí DN150 je 126,0m / I. etapa / a 66,0m / II. etapa / celkový počet siln.vpustí je 37ks / 20ks – I. etapě, 17ks – II. etapa. Vpustě mají kalový prostor s osazeným odlučovačem ropných látek. Celková kapacita retence pro zasakování dešťových vod v lokalitě výstavby je 135,0 m³.

Na základě provedeného hydrogeologického průzkumu lokality výstavby je navržena likvidace srážkových vod z komunikací a zp.ploch pomocí retence a zasakování do půdních vrstev s tím, že z důvodu nízké propustnosti jsou navržené retence předimenzovány cca 2násobně oproti vypočteným požadavkům. Zjištěné propustnosti podložních vrstev na základě 3 sond, na severní části lokality zástavby jsou zjištěny velmi nízké vlastnosti zemín z ohledem na propustnost, na jižní straně je propustnost podložních vrstev zemín vyšší. Pomocí se zásakem v severní části lze pomoci stávající soustavou drenáží. Maximální HPV se sezónně nachází v hloubce 1.5-3.5m. Celkem jsou pro areál rodinných domů navrhovány 4 retenční vsakovací nádrže. Dešťové vody tedy budou svedeny z uličních vpustí do dešťové kanalizace PPdn250SN12 a do 4 zasakovacích retenčních nádrží RN1-4 o celkovém objemu 259,30 m³. Vpusti budou osazeny odlučovačem ropných látek (SEKOPROJEKT). Před jednotlivými retenčními nádržemi je osazena revizní šachta s kalovým prostorem pro zachycení splavenina s redukcí vtokového potrubí na dn200. Nádrž je sestavena z jednotlivých vsakovacích modulů vel.2.40x1.20x0.60m spojených k sobě, ve dvou vrstvách, prvky jsou po obvodu opatřeny 2x geotextilií a štěrkovým obsypem tl.min.250mm po celém obvodu; každá nádrž je osazena odvětrávacím potrubím s vyvedením nad terén.

Splašková kanalizace je navržena rovněž jako oddílná stoková soustava. V lokalitě zástavby je navrženo celkem 30 rodinných domů s celkem asi do 120EO. V obci Pikárec není doposud vybudována splašková kanalizace, předpokládá se budoucí vybudování splaškové kanalizace v obci a odvedení splaškových vod tlakovou kanalizací do sousední obce Moravec, kde bude vybudována centrální ČOV pro obě obce / Pikárec a Moravec /

Do doby, než bude v obci Pikárec vybudována a zprovozněna splašková kanalizace, bude navržena splašková kanalizace v lokalitě zástavby 30 RD řešena jako suchovod s tím, že do doby zprovoznění SK a ČOV pro obec Pikárec bude odkanalizování RD řešeno do odpadních jímek na vyvážení / součást povolení jednotl. rod. domu /, po zprovoznění SK v obci Pikárec bude provedeno přepojení do nově navržené splaškové kanalizace /, svedeno gravitačně do čerpací stanice SK na jižní straně lokality zástavby RD a tlakovou kanalizací odvedeno do šachty obecní splaškové kanalizace / Šsp / na p.č. 1386 u napojení lokality na silnici II/360/.

V případě že, následná výstavba RD bude prováděna až po vybudování a zkolaudování splaškové kanalizace v obci, bude varianta odkanalizování do odpadních jímek na vyvážení bezpředmětná a nebude prováděna.⁷

Odkanalizování zástavby RD je navrženo vzhledem ke konfiguraci lokality gravitační splaškovou kanalizací odvedením do jižní části lokality s výhledovým napojením do čerpací stanice SK a odvedením tlakovou kanalizací do nově vybudované splaškové kanalizace obce Pikárec s výtlakem na ČOV Moravec. Z důvodu konfigurace terénu bude část splaškové kanalizace v I. etapě řešena jako tlaková pro odkanalizování RD č.1-2, 6-8.

Eletrifikace, kabelové rozvody

V rámci zástavby RD Pikárec bude na el. energii připojeno celkem 30 RD.

Rozvody v lokalitě zástavby budou okruhovány s připojením z nové kioskové trafostanice situované při vjezdu do lokality zástavby na p.č.1362-3. Z hlavního kabelového vedení budou zasmyčkovány pojistkové pilířové kabelové skříně typu SS100, SS200 a SR542 novým kabelovým vedením NN na hranici jednotl. pozemků RD. S kabelových přípojkových skříní se provede napojení elektroměrových rozvaděčů pro jednotlivé RD v oplocení pozemků. V RD se bude elektrická energie používat k osvětlení a pro domácí spotřebiče do příkonu 5kVA, Velikost hlavního jističe pro jedno odběrné místo se předpokládá 25A. Kabelové vedení NN bude vedeno v souběhu s ostatním IS pro zástavbu lokality. Kabely NN budou uloženy do společné zemní rýhy rozm. 50x60cm s kabelovým vedením VO, popř. uloženy do kabelové chráničky v potřebných místech

Trasa vedení kabelů NN bude označena uložením výstražné folie nad kabelem před zásypem rýhy.

Veřejné osvětlení

Kabelové vedení VO bude rozvedeno s rozvaděče VO v místě nové kioskové trafostanice, na kabelové vedení bude připojeno celkem 27ks sloupů VO / I a II. etapa.

Kabelový rozvod VO kabel CYKY 4Bx10mm² bude tažen v zeleném pásu v souběhu s kabelovými rozvody NN a SLP. Kabel VO bude napájet nová LED svítidla na stožárech výšky 5.0m / +1m kotvení. Společně ve výkopu bude položen zemnicí pásek FeZn 30x4, na který budou přizemněny stožáry VO. Nad kabely bude položena výstražná folie, kabely VO budou uloženy v celé trase v chrániče Kopoflex DN63

Kabely v jednotlivých stožárech budou před zapojením na stožárové svorkovnice ukončeny smršťovací koncovkou na celoplastové kabely. Ve stožárových svorkovnicích budou připojeny max. 2 kabely.

Uložení kabelů ve výkopu v zemi a křižování s ostatními podzemními řády musí být provedeno dle ČSN73 6005, ČSN 33 2000-5-52. V zemi bude kabel VO uložený v kabelové chrániče zasypané přesátou zeminou. Nad chráničkou bude uložena výstražná fólie v předepsané výšce dle výkresu uložení kabelů. V přechodech pod komunikací bude vedení uloženo do tuhé kabelové chráničky AROT 110 s 1x rezervou.

Svítidlo LED /29W, 5000lm - stož. H=5m – podél komunikací – 27ks bude umístěno na pozinkovaných stožárech v roztečích mezi 25-30m. Osvětlenost komunikace C4 / 10lx, rovnoměrnost 0.4 / dle ČSN EN 13201-2. Sloupy VO budou kotveny do bet. monolitických nebo prefa základových patek s drážkou pro uzemnění a kabel. smyčkou pro připojení.

Sadové úpravy zatím nejsou podrobněji rozpracovány.

V rámci výstavby dopravní a technické infrastruktury jsou navrženy přiměřené sadové úpravy – zelené plochy podél nových komunikací a chodníků, především v pásmu mezi stávající silnicí

⁷ Zpracovatel Hodnocení se přiklání k tomu, aby zástavba RD byla řešena až po vybudování tlakové kanalizace do ČOV Moravec.

II/360 a novou místní komunikací MOK 5.5/50 I,II a v pásu jižně od komunikace MOK 5.5/50, tzn. v ploše změny Z16 / dle UPD - veřejné prostranství s převahou zeleně.

V zelených plochách je navržena výsadba dřevinami, popř. pásů keřů. Výška dřevin tvořících alej bude v rozmezí 2-3m. Přesný počet a druh dřevin není určen, bude navržen specializovanou firmou. Závlaha zelených ploch a výsadby může být realizována z navržených retenčních nádrží

Celková plocha zelených ploch je 3180m² pro I. a II. etapu. Přibližné počty výsadby dřevin: do výšky 3m – 20ks , do výšky 2m – 40ks; přibližné počty výsadby keřů: do výšky 1m – 150ks. Součástí sadových úprav je náhrada za předpokládané kácení stávajících dvou ovocných stromů / švestky / na p.č. 1386 u napojení lokality zástavby RD na silnici II/360, které jsou v kolizi s navrženou komunikací pro pěší a kabelových vedením VO. Jedná se o stromy stáří do 10 let s obvodem kmene ve výšce 1.30m 42-44cm; v této souvislosti je navrhováno provedení náhradní výsadby 4 ks stromů stejného druhu – švestky v mezeře stávající aleje podél silnice II/360 na p.č. 1359 směrem k obci.

B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu

Časový harmonogram výstavby RD zatím nebyl závazně stanoven. Výstavba inženýrských sítí musí zástavbě území rodinnými domy předcházet.

C. Obecná charakteristika zájmového území údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů

C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny

C.1.1 Základní biogeografické a fyto geografické údaje

Biogeograficky patří zájmové území do kontinentální biogeografické oblasti, Hercynské podprovincie a spadá do bioregionu 1.50 Velkomeziříčského. Převažuje ochuzená hercynská biota 4. bukového stupně, biochora 4Do Podmáčené smrčiny na kyselých horninách 4 vegetačního stupně..

Z fyto geografického hlediska (Skalický, 1988) patří řešené území do fyto geografické oblasti mezofytika, fyto geografického obvodu českého mezofytika, fyto geografického okresu 67 Českomoravská vrchovina. Podle geobotanické rekonstrukční mapy (Neuhäuslová et al. 1997) převládají acidofilní bikové bučiny sv. *Luzulo-Fagion*. Přirozenou náhradní vegetací jsou ovsíkové louky sv. *Arrhenatherion*, v nivách mokřadní loky sv. *Calthion*.

Výškový vegetační stupeň suprakolinní.

C.1.2 Základní údaje ohledně biodiverzity

Posuzované území pro výstavbu rodinných domů a příslušných inženýrských sítí se nachází východně až SV od souvislé zástavby obce Pikárec při silnici II/360 na Moravec.

Posuzované území pro výstavbu 30 rodinných domů je lokalizováno v přímé návaznosti na současně zastavěné území sídla podle výstupů schválené Změny č. 1 ÚP Pikárec (účinnost 18.10.2025) týkající se zastavitelných ploch Z1, Z2 a Z3 pro bydlení v rodinných domech na podstatné části těchto ploch.

Řešené území je dáno především intenzivně využívanými agrocénózy biotopu X2 – Intenzivně využívaná pole v místní trati V dílech jižně od silnice II/360 směrem k rybníku Kuchyň. Dle katalogu biotopů (Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. 2010,

eds.) byly nad rámec intenzivně obdělávaných polí v řešeném území dokladovány většinou antropogenní biotopy vytvořené člověkem typu X:

- podél silnice II/360 jsou plochy ruderalních lad biotopu X7B, s prvky mezofilních ovsíkových luk biotopu T1.1; aleje jsou biotopem X13;
- částečně jsou ruderalizovány i enklávy podél západní hranice polí směrem k zahradám stávající okrajové zástavby sídla;
- pro JZ část lokality se 4 navrhovanými RD jde o záhumenky biotopu X3 – Extenzivně využívaná pole, částečně s ruderalními ladi biotopu X7B, místně s jedinci ovocných dřevin; V
- v lemu pole s pásem keřů biotopu X8 ruderalní křoviny s prvky mezofilních křovin biotopu K3, dále nálety a výsadby stromů – ořešák, smrk, jeřáb, třešeň, mirabelka, jablono, jasan aj.

Přechodové ekotony jsou vyvinuty jen fragmentárně.

V řešeném území byly přírodní biotopy doloženy jen v prvcích, dominují antropogenní biotopy.

Pro účely biologického průzkumu jako podkladu pro vypracování Hodnocení bylo řešené území pracovně rozděleno na dílčí lokality, jejichž podrobnější popis je řešen v příslušných kapitolách části C.3 předkládané zprávy; podrobně pak v příloze, obsahující závěrečnou zprávu biologického průzkumu.

C.1.3 Základní údaje o krajinně zájmového území zásahu

Přírodní a krajinné prostředí řešeného území odráží zejména geomorfologii a reliéf. Nejsou zde vymezena žádná zvláště chráněná území přírody ani žádné lokality soustavy Natura 2000, území se nenachází v žádném přírodním parku.

Řešené území se nachází při východním okraji zástavby obce na okraji velkého bloku intenzivně využívaných polí jižně od silnice I/360. Silnice tedy zároveň tvoří severní hranici navržené zástavby. Ze západní strany navazují pozemky jiných vlastníků ve formě záhumenků, jižní a východní hranice navrhované výstavby prochází velkými bloky agrocenóz jako intenzivně využívaných scelených polí.

Základním znakem krajiny je mírně zvlněný reliéf polní krajiny s minimem strukturních prvků, které se nacházejí až podél východní hranice zahrad západně nebo podél rybníka Kuchyň jižně. Další enkláva s podílem liniových a pásových prvků dřevin je lokalizována východně od silnice na Radkov v povodí Radkovského potoka s rybníkem Strážník, dále v návaznosti na nátokovou strouhu do rybníka Strážník od rybníka Troubník, přičemž samotná silnice na Radkov je lemována nespojitým liniovým prvkem dřevin. Velmi význačným prvkem krajinného prostoru jsou rybníky Pikárecký, Kuchyň v povodí Pikáreckého potoka a rybníky Troubník, Strážník, Nohavice v povodí Radkovského potoka, přičemž jde o hlavní rybníky dvou sousedících rybníčních soustav s řadou menších nádrží. Ze severu je krajinně významným prvkem doprovodný porost silnice II/360 Pikárec – Moravec, tvořený dominantně jabloněmi. Jinak dominují velké otevřené enklávy scelených bloků orné půdy v dotčeném krajinném prostoru mezi sídly Pikárec, Moravec a Radkov, estetická hodnota krajiny je tak snížena.

Obec Pikárec se nachází v severovýchodní části Českomoravské vrchoviny a leží při severním úpatí vrchu Spálený kopec (595 m n. m.). Geomorfologicky je oblast součástí Českomoravské subprovincie, Česko-moravské soustavy, podsoustavy Českomoravská vrchovina, celku Křižanovská vrchovina, podcelků Bítešská vrchovina, okrsku Bobrovská pahorkatina.

Pro účely Hodnocení dle § 67 ZOPK nebylo s ohledem na výše uvedené vypracováno samostatné posouzení vlivů na krajinný ráz; dále je předložena rámcová charakteristika:

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je vymezen hranicemi viditelnosti záměru. Obecně ji lze

ohraničit západně hranicí lesního komplexu Spáleného kopce, přiléhajícího téměř k Pikáreckému rybníku a JZ části zástavby obce, přes kótu 572 m n. m. na mírném návrší západně od sídla, přes zalesněnou kótu 576 m n. m., zalesněný Tučkův vrch (579 m n. m.) a zalesněnou Kosovu horu (594 m n. m.) k zástavbě obce Moraveč, dále k jihu kolem rybníka Strážník k místní rozvodnici mezi povodím Pikáreckého potoka a Radkovského potoka ke Kuchyňskému vrchu (558 m n.m.) a dále k západu přes zalesněný vrch Čihladlo (561 m n. m.) a zpět přes návrší, které překonává od jihu silnice II/360 po severozápadní okraj lesního komplexu Spáleného kopce. DoKP je rozdělen na dvě části: jižněji zastavěné území obce Pikárec v okolí Pikáreckého rybníka s navazujícím komplexem polí východně od sídla a silnice II/360 včetně mělkého údolí s rybníkem Kuchyň a na severní část, zahrnující vyvýšené SZ části sídla s kaplí sv. Prokopa, zemědělským areálem a navazující západní a severní části otevřené krajiny po jižní okraj lesního komplexu kóta 576 m n.m. – Tučkův vrch – Kosova hora.

Pohledová exponovanost je v relativně krátkých pohledech výrazně omezena reliéfem okolního terénu. Těžiště pohledové exponovanosti lokalizace/polohy záměru je dáno především od významného pohledu ze silnice II/360 z místa překonání horizontu při východním okraji lesního komplexu Spáleného kopce od jihu přes údolí přítoku rybníka Kuchyň (cca 650 m k jižnímu okraji navrhované zástavby), přičemž terénní konfigurace generuje pohledovou exponovanost pouze části svahu s jižní orientací, poněvadž ve směru západ – východ prochází přímo dotčeným územím mírný hřbet a k severu se reliéf mírně uklání k silnici II/360. Tím se částečně snižuje pohledová exponovanost celé plochy navrhované zástavby (viz titulní foto). Zástavba bude dále patrná od silnice II/360 od obce Moravec a ze silnice na Radkov z východu. Jde o krátké pohledy s tím, že se zástavba bude od SV a východu propisovat oproti stávajícímu okraji obce.

K identifikaci znaků a hodnot krajinného rázu

Přírodní charakteristika a přírodní hodnoty

Záměr je umístěn na zemědělské půdě, v SZ části rozsáhlejšího prostoru bloků orné půdy. Jedná se z drtivé většiny o intenzivně využívané plochy s agrocenózami, bez přítomnosti přírodních biotopů a bylinotravních porostů charakteru luk nebo lad. V JZ části území dotčeného záměrem se nacházejí záhumenky a zahrady s podílem porostů dřevin.

Přírodní charakteristika DoKP je tak běžná s hodnotou danou pouze zemědělskou půdou. Přímo dotčená lokalita se nachází mimo stěžejní strukturní prvky krajiny, mimo lesní porosty, rybníky, doprovodné porosty toků nebo komunikací. Severní kulisu tvoří částečně porost podél silnice II/360 a doprovodný porost kolem rybníka Troubník.

Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky DoKP	Identifikace	znaků
	dle významu xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	dle cennosti xxx jedinečný xx význačný x běžný
Umístění většiny záměru na orné půdě	xxx	x
Přítomnost strukturních prvků krajiny – porosty dřevin	x	x
Přítomnost rybníka Kuchyň jižně od zástavby	xx	xx
Přítomnost údolních niv (fragment nivy strouhy nad rybníkem Strážník)	xx	x

Kulturní a historická charakteristika

Obec Pikárec se nachází v okrese Žďár nad Sázavou v kraji Vysočina, v její severovýchodní části (Křižanovsko). Žije zde cca 330 obyvatel.

První zmínky o obci, dochované z místní kroniky, jsou dle www.pikarec.cz z roku 1192. Prvními osadníky zde byli Pikharti, v překladu čeští bratři. Obyvatelé Pikhartie-části Francie zde začali postupně kácet stromy. První písemné záznamy o obci jsou z roku 1436. Následně území obce přináleželo k majetku Pernštejnů od roku 1486, kdy Pikárec trvale opouští klášterní panství a přechází do majetku tohoto rodu. Do podoby krajiny se promítly základy dnešní rybníční soustavy a postupný rozvoj polností v okolí sídel Pikárec a Moravec na úkor části lesů. V bezprostředním okolí sídla Pikárec (jihozápad, severovýchod, východ) je zachována plužinová struktura krajiny. Výrazné změny v krajině pak byly iniciovány kolektivizací a intenzifikací zemědělství v období 50. až 80. let 20. století, kdy došlo k výraznému zjednodušení krajinné struktury mimo bezprostřední okolí sídla do současné podoby nelesních enkláv, s minimem mezí a dalších strukturních prvků (s výjimkou rybníčných soustav a doprovodných porostů toků a nádrží). Negativním znakem je rozsáhlý zemědělský areál severně od obce a dále několik vedení VN, přecházející po ní celky severně a východně od obce.

Historické dominanty v krajině prakticky chybí. Jedinou význačnější stavbou v sídle je kaple sv. Prokopa, původně z 18. století, v letech 1922 – 1923 přestavěna do dnešní podoby; v krajině jsou místně dochována boží muka a křížky.

Kulturní a historickou charakteristikou DoKP je provozování zemědělství a rybníkářství, dále lesnictví. Kulturní a historická charakteristika má hodnotu běžnou a pozitivní.

Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky DoKP	Identifikace	znaků
	dle významu xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	dle cennosti xxx jedinečný xx význačný x běžný
Výjimečný výskyt staveb ve volné krajině	x	xx
Hospodářské využití krajiny zemědělstvím a lesnictvím	xxx	x
Využití krajiny rybníkářstvím	xx	xx
Přítomnost výrobních objektů a areálů	xx	xx

Estetické hodnoty

Estetické hodnoty krajiny jsou dány především jejím velkoplošným charakterem, kdy s výjimkou zbytků plužinové struktury v návaznosti na sídlo dominují velké sloučené bloky orné půdy a velké lesní komplexy, které jsou děleny pouze rybníční soustavou a doprovodnými porosty podél rybníků, případně vodotečí, hodnotná je alej podél silnice na Radkov. V pohledech z výše položených míst vykazuje krajinná scéna zjednodušený charakter, který je v kontrastu s bezprostředním okolím sídla. Pozitivně se projevuje rybníční soustava a mírně zvlněný charakter reliéfu i přes otevřenost krajinné scenérie.

Zastavěné území obce Pikárec má částečně nesourodou urbanistickou strukturu, kdy většinu objektů s horizontální dominancí lokálně narušují modernější vícepodlažní objekty, takže v některých částech sídla působí soubor staveb neharmonicky. Negativním aspektem v rámci estetických hodnot je zemědělský areál severně od sídla.

Identifikované hlavní znaky estetických hodnot DoKP	Identifikace	znaků
	dle významu xxx zásadní xx spouštějící x doplňující	dle cennosti xxx jedinečný xx význačný x běžný
Lesní porosty	xxx	xx
Velkoplošný charakter krajiny	xxx	x
Rozdělení krajinné scény sítí cest a drobných vodních toků	x	xx
Reliéf	xx	xx

Harmonické měřítko a vztahy v krajině

Harmonické měřítko a harmonické vztahy jsou dány přirozeným zapojením venkovské zástavby do okolní krajiny. S výjimkou zemědělského areálu nejsou v řešeném DoKP přítomny hmotově a výškově vybočující objekty, krajina je opticky poznamenána nadzemními vedeními VN.

Identifikované hlavní znaky harmonického měřítka a harmonických vztahů DoKP	Identifikace	znaků
	dle významu xxx zásadní xx spouštějící x doplňující	dle cennosti xxx jedinečný xx význačný x běžný
Přítomnost hmotově a výškově vybočujících objektů	xx	xx
Maloplošný charakter krajiny	xx	xx
Rozdělení krajinné scény strukturálními prvky krajiny	xx	xx
Zapojení drobné vesnické zástavby do krajiny	x	x
Přítomnost technických prvků	xx	x

C.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

Z hlediska ochrany přírody je záměr navrhován v území, které se nachází částečně pod zákonnou ochranou zájmů na obecné úrovni, zvláštní zájmy ochrany přírody územního charakteru do zájmové plochy nezasahují. Zájmy ochrany přírody a krajiny je možno pro zájmové území záměru podle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále ZOPK) vymezit následovně:

- Zájmové území výstavby RD a sítí, včetně trasy výtlačku do obce Moravec nezasahuje do žádné lokality soustavy Natura 2000 (na území kraje pouze EVL), ani s takovým územím není v kontaktu.
- Zájmové území výstavby RD a sítí, včetně trasy výtlačku do obce Moravec nezasahuje do žádného zvláště chráněného území přírody dle §14 platného znění ZOPK, ani s takovým územím (jeho ochranným pásmem) není v kontaktu.
- Zájmové území výstavby RD a koridorů sítí, včetně trasy výtlačku do obce Moravec se nachází mimo vymezení přírodního parku na území kraje Vysočina dle § 12 ZOPK.
- V kontextu ÚSES navrhované se zájmové území záměru výstavby RD a sítí nenachází v územní kolizi ani v kontaktu se skladebnými prvky ÚSES nebo podpůrnými prvky ÚSES. Trasa tlakového potrubí na ČOV Moravec kříží LBK9 podél strouhy od rybníka Troubník do rybníka Strážník (Hašek a kol., 09/2025).
- Vlastní zájmové území záměru výstavby RD a sítí se nenachází v územní kolizi s polohou obecně definovaných významných krajinných prvků (VKP) „ze zákona“ dle § 3 písm. b/ platného znění ZOPK. Trasa tlakového potrubí na ČOV Moravec kříží VKP upraveného toku strouhy a úzký

fragment údolní nivy podél strouhy od rybníka Troubník do rybníka Strážník. V rámci navrhovaného zájmového území ani v jeho okolí nejsou dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. evidovány žádné registrované prvky VKP ani žádné významné krajinné prvky navržené k registraci.

- V rámci zájmového území záměru výstavby RD a sítě se nenacházejí funkčně významné mimolesní porosty dřevin, podél západní hranice polí se nachází při východní hranici záhumenků pás stromů a keřů, pravděpodobně dotčený návrhem ploch pro 4 RD na zahradách v přímé návaznosti na zahrady stávající zástavby sídla. Obecně je doporučeno minimalizovat odůvodněné zásahy do těchto porostů, případně do nich i nezasahovat. Trasa výtlaku do obce Moravec je v kontaktu s doprovodným stromořadím podél severní strany silnice II/360.
- Památné stromy (kontext § 46 a násl. zák. č. 114/1992 Sb.) nejsou záměrem dotčeny.
- Zájmové území záměru výstavby RD a sítě se dotýká prostorů výskytu, případně reprodukce některých zvláště chráněných druhů živočichů, nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostliny.
- Podle územně analytických podkladů pro ORP Velké Meziříčí dle www.aopk.gov.cz se poloha posuzovaného záměru nenachází v prostoru biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (BVS 2):



Poloha záměru vůči biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (www.aopk.gov.cz),
červená elipsa poloha areálu RD, linie poloha výtlaku na ČOV Moravice.

Ani podle vrstvy aplikované ochrany přírody téhož serveru není žádná komunikace lemující dotčené území pochycena jako kolizní místo na komunikacích pro obojživelníky.

C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska

Vstupní terénní práce proběhly formou podrobného terénního šetření zpracovatele dne 20.3.2026 s vyjasněním polohy záměru. Závěrečné podrobné terénní šetření v pokročilejší fázi vegetačního období bylo provedeno 8.6.2026. Důraz byl položen na vlastní zájmové území výstavby sítě a rodinných domů a dále na koridor pro řešení výtlaku odpadních vod do obce Moravice.

Byly použity běžné nedestruktivní metody kvalitativního biologického průzkumu s cílem ověřit případný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, případně druhů regionálně či celostátně ochránářsky významných; dále bylo provedeno ověření případné lokalizace přírodních biotopů dle Katalogu biotopů (Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. 2010, eds.).

C.3.1 Floristické a fytocenologické údaje

Geobotanická a fytogeografická charakteristika lokality

Fytogeografická oblast: mezofytikum

Fytogeografický obvod: České mezofytikum

Fytogeografický okres: 67 Českomoravská vrchovina

Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhauslové et.al. (1998): acidofilní bučiny (*Luzulo – Fagetum*). Náhradní vegetací jsou mezofilní louky sv. *Arrhenatherion*, ve vlhkých plochách porosty svazu. *Calthion*. Vegetační stupeň suprakolinní.

K mimolesním porostům dřevin

Zájmové území přímo dotčené navrhovanou výstavbou 26 rodinných domů a vyvolaných sítí na polních celcích východně od stávající zástavby obce významné mimolesní porosty dřevin neobsahuje. Hranice západního okraje polí a východního okraje záhumenků obsahuje mimolesní porosty dřevin, další se nespojitě nacházejí i na vlastních záhumencích, na kterých by měly být postaveny 4 rodinné domy:

- Při východní hranici pozemku p.č. 1358 v k.ú. Pikárec se nachází skupina vzrostlých stromů, náletových jedinců stromů a keřů (smrk, ořešák, třešeň, švestka, jasan, mirabelka, líska, bez černý, růže šípková), výměra kompaktní skupiny cca 230 m², vhodné řešit přístup na pozemek z navrhované uliční sítě podél jižní strany, dům RD30 lze podle ÚS umístit v zásadě mimo polohu skupiny.
- Na poz. p.č. 1357 v k.ú. Pikárec jsou dvě řady vzrostlých stromů na záhumenku, většinou ovocné dřeviny (i starší). Ve východní části pozemku se část dřevin nachází v půdorysu navrhovaného domu RD29 a bude muset být odkácena (4 vzrostlé stromy, cca 60 m² nálety, křoviny). JV cípem přechází vedení VN, které bude v rámci výstavby nahrazeno kabelem.
- Na poz. p.č. 1356 v k.ú. Pikárec se nachází podél severní strany kompaktní hraniční pás křovin a náletových jedinců stromů o výměře cca 750 m² (bez černý, líska, mirabelka, švestka aj.), poloha domu umožňuje tento hraniční porost zachovat. Do východní strany pozemku zasahuje skupinový porost u vodojemu (smrk, ořešák, jasan aj.) o výměře cca 220 m², rovněž mimo předpokládanou polohu budoucího RD 28.
- Pozemek p.č. 1355 v k.ú. Pikárec je prakticky prostý mimolesních porostů dřevin, podél jižní hranice se táhne úzký pás stromů a keřů zcela mimo navrhovanou polohu RD27.
- Při výjezdu z navrhovaného areálu RD na silnici II/360 (severní okraj areálu) se nacházejí dvě menší švestky (možno přesadit).
- Podél silnice II/360 se nespojitě po obou stranách nachází alej listnatých stromů s dominancí jabloní, příměs jasan, jeřáb ptačí. S ohledem na okolnost, že trasa navrhovaného výtlaku splaškových vod je lokalizována do stávající zpevněné komunikace, nebudou stromy podél severní strany silnice pravděpodobně výstavbou kanalizace ohroženy.

Přesný rozsah dotčení vyplývá až z technické/prováděcí dokumentace, nutno řešit minimalizaci zásahu na pozemcích p.č. 1356, 1357 a 1358 (vše k.ú. Pikárec) jen na jednoznačně odůvodněný minimální rozsah, s požadavkem na zachování větší části skupiny při východní hranici poz. p.č. 1358, skupiny u vodojemu na poz. p.č. 1356 a pásových hraničních porostů. Pro trasování výtlakové kanalizace podél silnice II/360 uplatnit např. ruční výkopy v prostoru průřezu okraje koruny silnějších jedinců dřevin z doprovodného porostu silnice.

Floristický a fytocenologický průzkum

Cílem bylo provést vstupní botanický průzkum navrhovaného zájmového území záměru a zjistit, zda se na lokalitě nenachází zvláště chráněné druhy rostlin podle přílohy č. II Vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb. v platném znění (č. 175/2006 Sb.), případně jiné druhy ochrannářsky významné. Stav vegetace byl posuzován podle Katalogu biotopů České republiky (Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. 2010, eds.). Terénní šetření proběhla ve dnech 20.3.2026 a 8.6.2026.

Seznam lokalizací průzkumu

Samostatný průzkum zahrnuje celkem 4 dílčí lokality/segmenty s vylíšeným typem vegetace:

Dílčí lokalita 1 Intenzivně využívaná pole. *Výhradně biotop X2, aktuálně pšenice, na části blíže k silnici Triticale. Západně ruderní lem biotopu X7B – Ruderní vegetace mimo sídla, ostatní porosty. Bez porostů dřevin.*

Dílčí lokalita 2 Plochy záhumenků a zahrad v JZ části plochy pro bydlení. *Převažují záhumenky jako biotop X3 Extenzivně využívaná pole, k východu a místně ruderalizace do biotopu X7B. Na pozemcích 4 parcel místně porosty dřevin – ovocné, ve východním lemu pestřejší skladba dřevin biotopu X8 - Ruderní křoviny, v prvcích biotop K3 – Vysoké mezofilní křoviny. Příměs vzrostlých i náletových jedinců stromů v kompaktních částech porostu (smrk, ořešák, třešeň, švestka, jasan, mirabelka, líska, bez černý, růže šípová aj.)*

Dílčí lokalita 3 Ruderní lada mezi severním okrajem polních bloků a jižní stranou silnice II/360. *Živelně neudržovaný širší severní lem polí k silnici, biotop X7B – Ruderní vegetace mimo sídla, ostatní porosty. Při silnici nespojitě výsadba švestek a jabloní – biotop X13*

Dílčí lokalita 4 Pásky bylinotrávní vegetace oboustranně podél zpevněného chodníku podél severní strany silnice II/360. *Pestrá ruderní lada biotopu X7A – Ruderní vegetace mimo sídla, ochrannářsky významné porosty, místně s prvky mezofilních ovsíkových luk biotopu T1.1. Alej dřevin s dominancí jabloně, příměs jasan, jeřáb ptačí.*

Dílčí lokality jsou schematicky vyznačeny na výřezu ortofotomapy z www.mapy.com:



Zákresy dílčích lokalit průzkumu v řešeném území (v ortofotomapě dle www.mapy.com).

Seznam zjištěných druhů vyšších rostlin:

Vysvětlivky ke značkám za českým jménem druhu

C4a – vzácnější druhy vyžadující pozornost – méně ohrožené (Grulich V., 2012 ed.)

NT – druh téměř ohrožený (ve smyslu původních C4a) - (Grulich V., Chobot K. 2017, eds.)

LC – autochtonní taxony dříve neklasifikované, či dříve řazené do C3 a C4a s vyšším počtem stabilních populací, v současné době spíše přibývají (Grulich V., Chobot K. 2017, eds.)

"+" - druh cizího původu, zavlečený nebo zplanělý

"++" - druh vysazovaný, výjimečně zplaňující

(+) - druh domácí, často vysazovaný či vysévaný

druhy domácí jsou bez výše uvedených značek

* výskyt jen v západním lemu polí u dílejší lokality 1

s- výskyt v lokalitě 4 u přechodu strouhy

Aegopodium podagraria - bršlice kozí noha: 2

Agrostis capillaris - psineček tenký: 1

Achillea millefolium agg. - řebříček obecný: 1, 2, 3, 4

Alchemilla vulgaris - kontryhel ostrolaločný: 4

Alliaria petiolata - česnáček lékařský: 1*

Alopecurus pratensis - psárka luční (+): 1*, 4

Angelica sylvestris - děhel lesní: 3

Anthriscus sylvestris - kerblík lesní: 1, 2, 3, 4

Arctium lappa L. - lopuch větší: 3

Armoracia rusticana - křen selský +: 1*

Arrhenatherum elatius - ovsík vyvýšený: 1, 4

Artemisia vulgaris - pelyněk černobýl: 1*, 3

Atriplex patula - lebeda rozkladitá: 3

Avenula pratensis - ovsíř luční: 4

Barbarea vulgaris - barborka obecná: 3

***Buglossoides arvensis* - kamejka rolní, C4a, NT: 1*, 3**

Calamagrostis epigejos - třtina křovištní: 1, 2, 4

Caltha palustris s.l. - blatouch bahenní: 4s

Campanula patula - zvonek rozkladitý: 2, 4

Campanula trachelium - zvonek kopřivolistý: 2, 4

Capsella bursa-pastoris - kokoška pastuší tobolka: 1, 2, 3

***Centaurea cyanus* - chrpa modrá C4a, NT: 3**

Cirsium arvense - pcháč rolní: 1, 2, 3, 4

Cirsium palustre - pcháč bahenní: 4s

Cirsium vulgare - pcháč obecný: 2, 3, 4

Conyza canadensis - turanka kanadská +: 1, 3

Corylus avellana - líska obecná: 2

Crepis biennis - škarda dvouletá: 1*, 2, 3, 4

Dactylis glomerata - srha laločnatá (+): 1*, 2, 3, 4

Elytrigia repens - pýr plazivý: 1, 2, 3

Epilobium hirsutum - vrbovka chlupatá: 4s

Epilobium parviflorum - vrbovka malokvětá: 2

Festuca pratensis - kostřava luční: 2, 4

Festuca rubra agg. - kostřava červená: 2, 4

Filipendula ulmaria - tužebník jilmový: 4s

Fragaria vesca - jahodník obecný: 4

Fraxinus excelsior - jasan ztepilý: 2, 4

Fumaria officinalis s.l. - zemědělm lékařský: 3

Galinsoga parviflora - pět'our maloubočný +: 1, 3

Galium album - svízel bílý: 1*, 4

Galium aparine - svízel přítula: 3

Galium verum s.str. - svízel syřišťový: 4

Geum urbanum - kuklík městský: 3, 4

Glechoma hederacea - popenec obecný: 1*, 2

Heracleum sphondylium - bolševník obecný: 4

Hieracium murorum - jestřábník zední (lesní): 1*, 4
Hypericum perforatum - třezalka tečkovaná: 1, 2, 3, 4
Chaerophyllum hirsutum - krabilice chlupatá: 4s
Chenopodium album - merlík bílý +: 1, 3
Juglans regia - ořešák královský ++: 2
Juncus conglomeratus - sítina klubkatá: 4s
Knautia arvensis - chrastavec rolní: 4
Lactuca serriola - locika kompasová: 1, 2, 3
Lactuca serriola - locika kompasová: 3
Lamium album - hluchavka bílá: 1, 2, 3, 4
Lamium purpureum - hluchavka nachová: 3
Leontodon hispidus s.l. - máchelka srstnatá: 4
Leucanthemum vulgare agg. - kopretina luční: 1*, 2, 4
Linaria vulgaris - lnice květel: 4
Lolium perenne - jilek vytrvalý (+): 1, 2, 3, 4
Lotus corniculatus - štírovník růžkatý (+): 4
Lythrum salicaria L. - kyprej vrbice: 4s
Malus domestica agg. - jabloň domácí +: 2
Matricaria discoidea - heřmánek terčovitý: 2, 3
Matricaria recutita - heřmánek pravý: 1, 3
Medicago lupulina - tolíce dětelová: 4
Medicago sativa - tolíce setá +: 3
Mycelis muralis - mléčka zední: 3
Persicaria maculosa - rdesno červivec: 4s
Phacelia tanacetifolia - svazenka vratičolistá ++: 3
Phalaris arundinacea - chrastice rákosovitá: 4s
Phleum pratense - bojínek luční (+): 1*, 2, 4
Picea abies - smrk ztepilý (+): 2
Plantago lanceolata - jitrocel kopinatý: 1, 2, 4
Plantago major - jitrocel větší: 1, 2, 3
Poa pratensis - lipnice luční (+): 1*, 2, 4
Potentilla anserina - mochna husí: 3
Potentilla neumanniana - mochna jarní: 1*, 4
Potentilla reptans - mochna plazivá: 4
Prunus avium - třešeň ptačí (+): 2
Prunus domestica subsp. *syriaca* - slivoň mirabelka: 2
Ranunculus acris - pryskyřník prudký: 1*
Ranunculus repens - pryskyřník plazivý: 1, 2, 3, 4
Raphanus raphanistrum - ředkev ohnice +: 1, 3
Rosa canina - růže šípková: 2, 4
Rumex acetosa - šťovík kyselý: 1*, 4
Rumex crispus - šťovík kadeřavý: 3
Rumex obtusifolius - šťovík tupolistý: 3
Sambucus nigra - bez černý: 2
Sanguisorba officinalis - krvavec toten: 4
Scirpus sylvaticus - skřípina lesní 4s
Scrophularia nodosa - krtičník hlíznatý: 4s
Securigera varia - čičorka pestrá: 1*
Sinapis arvensis - hořčice polní +: 1, 3
Sonchus arvensis - mléč rolní: 2, 3
Sonchus asper - mléč drsný: 4
Sonchus oleraceus - mléč zelinný: 1*, 4
Symphytum officinale - kostival lékařský: 4s
Tanacetum vulgare - vratič obecný: 1*, 3
Taraxacum sect. Ruderalia - smetanka lékařská: 1, 2, 3, 4
Tilia platyphyllos - lípa velkolistá (+): 2
Tragopogon orientalis - kozí brada východní: 4
Trifolium hybridum - jetel zvrhlý +: 1*, 3, 4

Trifolium pratense - jetel luční (+): 1*, 4
Trifolium repens - jetel plazivý (+): 1*, 2, 3, 4
Tripleurospermum inodorum - heřmánek nevonný +: 1, 3
Urtica dioica - kopřiva dvoudomá: 1*, 2, 3, 4
Veronica chamaedrys - rozrazil rezekvítek: 4
Vicia cracca - vikev ptačí: 1*, 2, 3
Vicia sativa agg. - vikev setá 1*, 2, 3, 4
Vicia tetrasperma - vikev čtyřsemenná: 2, 3
Viola arvensis - violka rolní: 2

Ochranářsky významné druhy rostlin

Druhy zvláště chráněné

V rámci provedených průzkumů nebyly zaznamenány výskyty žádného zvláště chráněného druhu rostlin.

Druhy Červených seznamů (Grulich V., 2012, ed., Grulich V., Chobot K., 2017, eds.)

S ohledem na změny, které byly provedeny v rámci červených seznamů v posledním desetiletí, je zařazení doložených druhů uváděno souborně podle následujícího klíče:

G12 – Grulich V. (2012): Červený seznam cévnatých rostlin České republiky (nejnovější verze, stav v roce 2012).

Kategorie ohrožených druhů:

C1 – kriticky ohrožené druhy

C2 – silně ohrožené taxony

C3 – ohrožené taxony

C4a – vzácnější vyžadující pozornost – méně ohrožené

Pro druhy kriticky a silně ohrožené, tedy v kategoriích C1 a C2, je však důsledně uveden důvod takové klasifikace. Může to být vzácnost, nebo trend (tedy mizení), a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem. Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost, **t** – trend

b – kombinace vzácnosti i trendu

G17 – Grulich V., Chobot K. (2017, eds): Červený seznam cévnatých rostlin ČR. – Příroda, AOPK ČR, Praha, 35: 75-132.

Použité kategorie:

EN – druh ohrožený (ve smyslu původních C2, ale i C1 druhů)

VU – druh zranitelný (ve smyslu původních C3 – taxon ohrožený)

NT – druh téměř ohrožený (ve smyslu původních C4a)

LC – autochtonní taxony dříve neklasifikované, či dříve řazené do C3 a C4a s vyšším počtem stabilních populací, v současné době spíše přibývají)

DD – rozšíření je nedokonale prozkoumané.

Chrpa modrá (*Centaurea cyanus*), C4a, LC

Druh kategorie vyžadující pozornost dle národního seznamu (Grulich V., 2012, ed.), dle mezinárodní kategorizace (Grulich V., Chobot K, 2017, eds.) do kategorie LC – autochtonní taxony dříve neklasifikované, či dříve řazené do C3 a C4a s vyšším počtem stabilních populací, v současné době spíše přibývají). Dříve hojný polní plevel (aktuálně jen místně), občas na rumišťích, starých kompostech, podél cest apod. Nalezena v rámci širšího ruderalního pásu jižně od silnice II/360 v rámci dílčí lokality 3.

Kamejka rolní (*Bughlossoides arvensis*), C4a, LC

Druh kategorie vyžadující pozornost dle národního seznamu (Grulich V., 2012, ed.), dle mezinárodní kategorizace (Grulich V., Chobot K, 2017, eds.) do kategorie NT – druh téměř ohrožený (ve smyslu původních C4a). Mírně teplomilný druh, roste jako plevel na polích a úhorech, na ruderalizovaných stanovištích, objevuje se i v travních porostech. Nalezena nečetně v okolí vodojemu v západním lemu pole (okraj dílčí lokality 1) a v ruderalizované enklávě jižně od silnice II/360 (dílčí lok. 3) malá populace v severním lemu silnice III/0396 při samém jižním okraji louky v segmentu 8.

Nejdůležitější nežádoucí druhy

Z nežádoucích invazivních druhů nebyl zatím zjištěn žádný druh.

Z expanzivních druhů (celkem 3) byla doložena třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) a v keřových porostech bez černý (*Sambucus nigra*).

Výstupy fytoocenologického průzkumu

Dle katalogu biotopů (Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. 2010, eds.) byly v řešeném území dokladovány většinou antropogenní biotopy vytvořené člověkem typu X: X2, X7A, X7B, X8 a X13. V řešeném území byly přírodní biotopy doloženy jen v prvcích.

V řešeném území byly vylíšeny 4 dílčí lokality s odlišným typem vegetace a v nich byly určeny následující biotopy.

Dílčí lokalita 1: X2, západní lem X7B

Dílčí lokalita 2: X3, X7B, X8, prvky K3 při východní hranici

Dílčí lokalita 3: X7B

Dílčí lokalita 4: X7A, prvky T1.1, X13

Z výsledků vyplývá, že kromě biotopu K3 (v dílčí lokalitě 2, jen v prvcích v keřových porostech) a biotopu T1.1 (prvky v dílčí lokalitě 4) se v území nenachází žádný kvalitní (plošně zastoupený) přírodní biotop. Rozložení biotopů je doloženo následovně:



Znáznornění biotopové kombinace v řešeném území (v ortofotomapě dle www.mapy.com).

Z fytoocenologického hlediska není záměr nutno pokládat za konfliktní.

Závěry provedeného průzkumu

Celkem bylo zjištěno 113 druhů/taxonů vyšších rostlin a dřevin, vesměs běžných druhů, s dominancí druhů preferujících otevřené bylinotravní biotopy až ruderalní lad, případně i druhy luční. Z floristického hlediska lze záměr pokládat za nekolizní.

Ze zjištěných druhů není žádný z nich zařazen mezi druhy zvláště chráněné, byly zjištěny další 2 mezi druhy ochranně významné (různé stupně ohrožení dle červených seznamů).

Vyskytuje se ale i vyšší počet apofytických a alochtonních taxonů (včetně 3 druhů expanzivních) a i řada druhů nitrofilních vazba na ruderalizaci).

V porostech dřevin bylo celkem zaznamenáno 10 druhů/taxonů dřevin, což představuje doklad o průměrné druhové rozmanitosti. Jde o skupinové a pásové porosty při západní hranici bloku orné půdy s přechodem do zahrad a záhumenků (kompaktní porosty keřů s podílem stromových jedinců jak náletových mladších, tak menšinově i starších, jinak jde o doprovodný alejový porost silnice II/360. Je vhodné minimalizovat zásahy do porostů dřevin v prostoru styku polí se zahradami a záhumenky.

Z druhů červených seznamů byly dokladovány celkem 2 druhy, vesměs s nižší kategorizací ohrožení. Vesměs jde o malé populace v lemových enklávách polí mimo polohu navrhovaného rozsahu zástavby rodinnými domy, okrajově může být dotčena populace kamejky rolní při severním okraji polí jižně od silnice II/360.

C.3.2 Faunistické údaje

Terénní práce proběhly formou podrobných terénních šetření ve dnech 20.3.2026 a 8.6.2026. Důraz byl položen na vlastní zájmové území výstavby sítí a rodinných domů a dále na koridor výtoku odpadních vod do obce Moravec podél severní strany silnice II/360.

Řešené území je dáno především výhledovým zájmovým územím výstavby pro rodinné domy a vyvolané investice technické a dopravní infrastruktury pro tuto lokalitu zástavby. Těžiště plochy činí intenzivní pole s tím, že v JZ části návrhové lokality záměr přechází do polohy záhumenků a zahrad.

Výsledky zoologického průzkumu

Ptáci a savci byli kvalitativně zaznamenáni pozorováním (případně i posez s triedrem v zákrytu s výhledem), případně akusticky; plazi a obojživelníci rovněž přímým pozorováním. Poněvadž není navrhováno kácení vzrostlých (doupných) stromů, nebyl řešen specifický průzkum netopýrů. Dále bylo využito i případně nalezených kadáverů, dále pak stop a pobytových značek. Nebyly uplatněny žádné kvantitativní metody nebo odchytové metody.

Kvalitativní průzkum zástupců skupin bezobratlých, především hmyzu, byl jednak prováděn sběrem pod kameny, dřevy a jinými položenými materiály, dále sběrem a pozorováním na listech a květech rostlin a dřevin, včetně smýkání a sklepávání.

Pokud byly zaznamenány zvláště chráněné druhy, jsou v seznamech zvýrazněny **podtržením** a označením kategorie ochrany ve smyslu Přílohy č. III vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb. (ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb.). ve smyslu Přílohy č. III:

§1/KO - kriticky ohrožený druh

§2/KO - silně ohrožený druh

§3/O - ohrožený druh ve smyslu Přílohy č. III vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

Pokud byly zaznamenány druhy, význačné dle zájmů soustavy Natura 2000 v ČR ve vztahu k příslušným přílohám příslušných evropských směrnic, jsou v seznamech zvýrazněny **tučně**:

N – druh chráněný ve smyslu přílohy č. II směrnice 92/43/EHS o stanovištích (Natura 2000)

PO – druh ptáků chráněných podle přílohy č. I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění (Natura 2000, jen ptáci).

Následující seznam zjištěných zástupců jednotlivých druhů či skupin živočichů dokládá spektrum fauny zájmového území podle dílčích lokalit s tím, že některé skupiny byly determinovány pouze do taxonomických jednotek vyšších než druh.

Dílčí lokality jsou shodné s lokalitami botanického průzkumu⁸. Údaj v závorce (pro zástupce hmyzu) platí pro okolí uvedené lokality, symbol O představuje obecný výskyt druhu bez bližší specifikace (většinou jde o euryvalentní druhy). * Výskyt druhu (zástupci hmyzu) jen v západním lemu polí u dílčí lokality 1.

Výsledky zoologického průzkumu z provedených terénních šetření z března a června t. r. lze shrnout následovně:

Savci

hraboš polní (*Microtus arvalis*) – místně v bylinotravních plochách, spíše při okraji polí a zahrad

kočka domácí (*Felis domestica*) - potulky

krtek obecný (*Talpa europaea*) - místně pobytové stopy (záhumenky)

srnec obecný (*Capreolus capreolus*) – v červnu 2 ex. srn při východním okraji zahrad

Ptáci

brhlík lesní (*Sitta europaea*) – porosty dřevin v zahradách

budníček menší (*Phylloscopus collybita*) – porosty dřevin v zahradách

holub hřivnáč (*Columba palumbus*) – běžný výskyt, hnízdění v pásu dřevin u západní hranice polí

jirčička obecná (*Delichon urbica*) – přelety nad zájmovým územím při lovu aeroplanktonu ze zástavby

kachna divoká (*Anas platyrhynchos*) – přelety přes lokalitu od rybníka Kuchyň

káně lesní (*Buteo buteo*) – přelety nad lokalitou od lesního komplexu Spáleného kopce

konipas bílý (*Motacilla alba*) – sběr potravy u cyklostezky západně od obce Moravec

kos černý (*Turdus merula*) – běžný výskyt v porostech dřevin

krkavec velký (*Corvus corax*), §3/O – přelet 2 ex. přes lokalitu v červnu

pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*) – v porostech dřevin v zahradách,

pěnice hnědokřídla (*Sylvia communis*) – ruderální lada, hnízdění v poli jižně od silnice II/360

pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*) – v porostech dřevin

poštolka obecná (*Falco tinnunculus*) – přelety nad lokalitou

rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*) – akusticky ze zástavby při východním okraji sídla

skřivan polní (*Alauda arvensis*) – zpěv samců nad poli včetně zájmového území, pravděpodobné hnízdění

stehlík obecný (*Carduelis carduelis*) - ruderály v severní části polí u silnice

straka obecná (*Pica pica*) - přelety ze zahrad i z aleje podél silnice

strnad obecný (*Emberiza citrinella*) – běžný výskyt v polích i ruderálech, možné hnízdění i v dotčeném území

sýkora koňadra (*Parus major*) – zaznamenána v porostech zahrad,

špaček obecný (*Sturnus vulgaris*) – hejtno cca 10 ex v červnu v zahradách

vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), §3/O - přelety nad zájmovým územím při lovu aeroplanktonu ze zástavby

vrabec polní (*Passer montanus*) – porosty dřevin

zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*) – akusticky ze zahrad západně od polí

Plazi

Zástupci třídy s ohledem na charakter dotčeného území nebyli zaznamenáni

Obojživelníci

S ohledem na charakter dotčeného území nebyli žádní zástupci třídy zaznamenáni. Ve vlastním zájmovém území výstavby chybí vhodné reprodukční prostředí.

Hmyz

Brouci

dřepčící rodu *Phyllotreta* – 1, 2, 3

kohoutci rodu *Lema* – 2, 3

kovařík *Athous haemorrhoidalis* – 1*, 2, 3

kovařík šedý (*Agrypnus murinus*) – 1*, 2, 3, 4

kožojed skvrnitý (*Attagenus pellio*) – O na květech

krasec čtyřskvrnný (*Anthaxia quadrimaculata*) – 1*, 4

⁸ Význam je především z hlediska průzkumu bezobratlých, pokud je zřejmá biotopová vazba na některou dílčí lokalitu u obratlovců, je na tuto okolnost v příslušném seznamu upozorněno.

kvapník *Amara aenea* – 4
kvapník měnlivý (*Harpalus affinis*) – 1, 2, 3, 4
listohlodí rodu *Phyllobius* – 2
listokaz zahradní (*Phyllopertha horticola*) – O
listopasi rodu *Sitona* – 1, 3
mandelinka *Gastrophysa viridula* – 1*, 3
mandelinka topolová (*Melasoma populi*) – 2, 4
páteříček černavý (*Cantharis nigricans*) – O
páteříček obecný (*Cantharis rustica*) – O
páteříček žlutý (*Rhagonycha fulva*) – 2, 4
pestkrovecník včelový (*Trichodes apiarius*) – 1*
rušník krtičníkový (*Anthrenus scrophulariae*) – O na květech
slunéčko dvoutečné (*Adalia bipunctata*) – 2, 3, 4
slunéčko *Harmonia axyridis* – O
slunéčko sedmítečné (*Coccinella septempunctata*) – O
stehenáč *Oedemera lurida* – 1*, 4
střevlíček měděný (*Poecilus cupreus*) – O mimo dřevinné porosty
tesařík černošpičkový (*Stenurella melanura*) – O na květech
tesařík *Pachytodes cerambyciformis* – 4
tesařík *Pseudovadonia livida* – 1*, 2
vrbaři rodu *Clytra* – (2), 4
zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), §3/O – 1, 4; sporadicky nektaring na květech, možnost vývoje v lok. 1*,4
zlatohlávek zlatý (*Cetonia aurata*) – 1*

Motýli

babočka admirál (*Vanessa atalanta*) – 2
babočka bílé C (*Polygonia c-album*) – 2
babočka kopřivová (*Aglais urticae*) – O
babočka paví oko (*Nymphalis io*) – O
bělásek řepkový (*Pieris napi*) – 1, 2, 4
bělásek zelný (*Pieris brassicae*) – O
bělásek řeřichový (*Anthocaris cardamines*) – 1, 2, 4
kovolessklec gamma (*Autographa gamma*) – O
kropenatc jetelový (*Chiasmia clathrata*) – 1, 3
ohniváček černokřídlý (*Lycaena phlaeas*) – 2
okáč bojinkový (*Melanargia galathea*) – 1, 2, 4
okáč luční (*Maniola jurtina*) – O
okáč pohánkový (*Coenonympha pampilus*) – 2
osenice šťovíková (*Noctua pronuba*) – 1
perleťovec menší (*Issoria lathonia*) – 4
skvrnopásník lískový (*Lomaspilis marginata*) – 1*, 2
žlutásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*) – O

Dvoukřídlí⁹

bzučivky rodu *Calliphora* – O
bzučivky rodu *Lucilia* – 2, 3
kuklice rodu *Tachina* – 4
masačky rodu *Sarcophaga* – O
muchnice zahradní (*Bibio hortulans*) – 1, 2, 3
pestřenka trubcová (*Eristalis tenax*) – O

⁹ S ohledem na okolnost, že detailní determinace dvoukřídlých vyžaduje spolupráci řady specialistů, taková determinace, spojená s odchyt, usmrcováním a laboratorním zpracováním u specialistů nebyla prováděna; mezi dvoukřídlými se mj. nenacházejí zvláště chráněné druhy kromě číhalky pospolné (*Atherix ibis*) jako druhu čistých tekoucích vod v kategorii ohrožených, jehož výskyt v území nepřichází v úvahu. Tato kategorizace ZCHD přitom neodráží reálnou vzácnost jednotlivých druhů různých skupin dvoukřídlých, jak je odražena v podstatné části červeného seznamu (Farkač J., Král D., Škorpík M., 2005, eds.).

pestřenky rodu *Vollucella* – 1, 2, 4

pestřenky rodu *Eristalis* – 1, 4

tiplice rodu *Tipula* – O

Blanokřídlí¹⁰

čmelák *Bombus pascuorum*, §3/O – 1, 2, 4 nektaring na květech

čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), §3 – 1*, 3 jen zálety na květy, nektaring, možné reprodukční prostory v ruderálech

čmelák zemní (*Bombus terrestris*), §3 – 1*, 2, 4 zálety na květy, nektaring, možné reprodukční prostory

mravenec černý (*Lasius niger*) – 1

mravenec *Lasius fuliginosus* – 2

pílatky rodu *Rhogogaster* – 2, 4

pílatky rodu *Tenthredo* – O

sršeň obecná (*Vespa crabro*) – 4

včela medonosná (*Apis mellifera*) – 1*, 2, 3, 4

vosíci rodu *Polistes* – 1*

Stejnokřídlí

pěnodějky rodu *Cercopis* – O

toullice kopřivová (*Orthesia urticae*) – O na všech porostech kopřivy

Rovnokřídlí

Zatím jen mladé nymfy sarančat a kobylek, nelze určit.

Ploštice¹¹

kněžice páskovaná (*Graphosoma lineatum*) – 1, 2, 3, 4

kněžice rodu *Palomena* – 4

kněžice zelná (*Eurydema oleraceum*) – 3

vroubenka smrdutá (*Coreus marginatus*) – O

Jiní bezobratlí

Biologický průzkum dalších skupin bezobratlých pro náročnost z hlediska determinace nebyl podrobněji prováděn¹². Zájmové území neposkytuje podmínky pro trvalejší výskyt zvláště chráněných druhů jiných bezobratlých¹³ mimo některé zástupce hmyzu (viz výše). Jsou proto prezentovány jen rámcové údaje:

- z plžů výskyt hlemýžďe zahradního (*Helix pomatia*), páskovky keřové (*Cepaea hortensis*)
- z pavouků slíďáci rodu *Pardosa* a *Trochosa*, na květech běžníci rodu *Thomisus*.

¹⁰ Detailní determinace, spojená s odchyt, usmrcováním a laboratorním zpracováním u specialistů nebyla prováděna; mezi blanokřídlími se nenacházejí zvláště chráněné druhy kromě pačmeláka cizopasného (*Psithyrus rufipes*) v kategorii silně ohrožených, přičemž čmeláci (*Bombus* sp.) jsou platnou vyhláškou rovněž řešeny souborně v kategorii ohrožených druhů jako celé rody. Tato kategorizace ZCHD přitom neodráží reálnou vzácnost jednotlivých druhů různých skupin dvoukřídlých, jak je odražena v podstatné části červeného seznamu (Farkač J., Král D., Škorpík M., 2005, eds.).

¹¹ S ohledem na okolnost, že detailní determinace ploštic vyžaduje spolupráci řady specialistů, taková determinace, spojená s odchyt, usmrcováním a laboratorním zpracováním u specialistů nebyla prováděna; mezi plošticemi se mj. aktuálně nenacházejí zvláště chráněné druhy. Tato kategorizace ZCHD tak vůbec neodráží reálnou vzácnost jednotlivých druhů různých skupin dvoukřídlých, jak je odražena v podstatné části červeného seznamu (Farkač J., Král D., Škorpík M., 2005, eds.).

¹² Detailní determinace např. pavouků vyžaduje spolupráci řady specialistů, taková determinace, spojená s odchyt, usmrcováním a laboratorním zpracováním u specialistů nebyla prováděna; mezi pavouky mj. aktuálně nenacházejí zvláště chráněné druhy. Tato kategorizace ZCHD tak vůbec neodráží reálnou vzácnost jednotlivých druhů různých skupin pavouků, jak je odražena v podstatné části červeného seznamu (Farkač J., Král D., Škorpík M., 2005, eds.).

¹³ Zástupci mlžů, korýšů jako ZCHD ani druhy hmyzu této kategorie zvláštní ochrany nemají v dotčeném území podmínky pro výskyt, rybník byl vypuštěn.

Ochranářsky významné druhy živočichů

Hlavním cílem terénních prací kvalitativního zoologického průzkumu bylo vyhodnocení stavu společenstev živočichů na zájmovém území výstavby rodinných domů a v koridoru výtlačného potrubí do obce Moravec, se zřetelem k ověření výskytu zvláště chráněných druhů živočichů nebo druhů jinak ochranářsky významných.

V zájmovém území pro výstavbu 30 rodinných domů včetně inženýrských sítí dopravní a technické infrastruktury a v blízkém okolí byly zjištěny následující zvláště chráněné druhy:

Kriticky ohrožené druhy:

Žádní zástupci zvláště chráněných druhů této kategorie zvláštní ochrany nebyli pro území přímo dotčené realizací záměru ani v blízkém okolí provedeným průzkumem dokladováni.

Silně ohrožené druhy:

Žádní zástupci zvláště chráněných druhů této kategorie zvláštní ochrany nebyli pro území přímo dotčené realizací záměru ani v blízkém okolí provedeným průzkumem dokladováni.

Bezobratlí

Zástupci bezobratlých této kategorie zvláštní ochrany nebyli v rámci provedených průzkumů dokladováni.

Ohrožené druhy:

Obratlovci

krkavec velký (*Corvus corax*)

Možné hnízdění v okolních lesích, zaznamenán přelet 2 ex. nad lokalitou v červnu. Bez biotopové vazby na dotčené území.

vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)

Jen přelety nad zájmovým územím při lovu aeroplanktonu z okolní zástavby, bez biotopové vazby na řešené území.

Bezobratlí

zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*)

Tento druh brouka byl nečastěji zaznamenáván na květech bylin na louce, tak i na okrajích porostu dřevin severně (lem s nabídkou kvetoucích dřevin). Imaga jsou velice mobilní i na větší vzdálenosti, vesměs potravní výskyty. Vývoj na travách v ruderalních ladech, případně v bylinotravních porostech zahrad i v zájmovém území nelze zcela vyloučit (např. v dílčí lokalitě 1, východní část). Druh se v posledních dvou/třech dekáдах šíří po celém území ČR a výrazně se adaptuje i na antropogenní prostředí vývojem (již ne jen na kořincích bylin, ale i v řadě antropogenních substrátů, např. kompostech). Zlatohlávek je proto stále navržen na vyřazení ze skupiny zvláště chráněných druhů ČR a ani Farkač a kol. (2005, ed.) druh již neřadí mezi ohrožené druhy entomofauny. S ohledem na víceletý vývoj ochrana spočívá především v maximální ochraně kvetoucích keřů a stromů; je účelné v rámci případných sadových úprav areálu výstavby rodinných domů náhradních výsadeb řešit doplnění právě kvetoucími druhy keřů (svída, hloh apod.).

čmelák *Bombus pratorum*, čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*)

Lze předpokládat i výskyt dalších druhů. Uvedené druhy čmeláků patří k pravidelným návštěvníkům květů, bez výraznější preference výskytu, pro řešené území je nutno s výskytem zejména těchto druhů počítat. Výskyty při nektaringu na květech jsou častější v prostorech s koncentrací květů (např. lemy polí, ruderaly, okraje porostů dřevin) s ohledem na mobilitu imag je místo původu nektarizujících jedinců obtížně zjištělné. Plochy s podmínkami pro koncentrovanější zakládání hnízd nejsou v zájmovém území přítomny, hnízdění možnosti mohou být rozptýleny prakticky kdekoli, včetně ruderalních ploch kolem okolních polí, při okrajích dřevinných porostů, v zářezu silnic apod.; pro č. zemního je charakteristické zakládání hnízd v opuštěných norách hlodavců nebo hmyzožravců. Přesto je vhodné skrývky pro přípravu území časovat mimo reprodukční období, kdy jsou již čmeláci society rozpadlé, dále je účelná i maximální ochrana biotopů ruderalizovaných lad

při okrajích polí a je účelné v rámci případných náhradních výsadeb řešit doplnění právě kvetoucími druhy keřů (svída, hloh, růže šípková apod.).

Shrnutí zoologického průzkumu

1. Bylo potvrzeno spektrum většinově běžnějších druhů živočichů vázaných na otevřenou krajinu s dominancí intenzivních agrocenóz a ruderních lad, patrný podíl představují pro širší území druhy s vazbou na porosty dřevin. Mezi zjištěnými druhy (zejména u obratlovců) nebyly dokladovány faunisticky hodnotnější údaje.
2. Veškerými provedenými průzkumy v zájmovém území s přesahem do jeho okolí byly aktuálně potvrzeny výskyty řady zvláště chráněných druhů živočichů:
 - a) žádný kriticky ohrožený druh živočichů;
 - b) Žádný silně ohrožený druh živočichů.
 - c) celkem 2 druhy obratlovců kategorie druhů ohrožených, z toho:
 - 2 druhy ptáků bez biotopové vazby na řešené území (krkavec velký, vlaštovka obecná);
 - d) minimálně 4 taxonů hmyzu, z toho:
 - 1 zcela běžný druh brouka (zlatohlávek tmavý) s potravní vazbou na kvetoucí dřeviny a byliny s tím, že je možná reprodukce v některých plochách v ladech nebo ruderních lemech, event.. na zahradách;
 - minimálně 3 druhů čmeláků s možnou reprodukční vazbou i na vlastní zájmové území výstavby.

Konkrétní rozsah výjimek ze zákona (výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů - § 56 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění) bude nutno ještě před vypracováním prováděcí dokumentace projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem kraje Vysočina, výše uvedený přehled zatím může představovat jen orientační návrh pro případné podání žádosti o výjimky.
3. Navrhované řešení není nutno pokládat za výrazněji kolizní z hlediska ochrany fauny a ekosystémů za základního předpokladu, že vstupní terénní úpravy v rámci přípravy území budou řešeny až ve druhé polovině vegetačního období mimo hnízdění ptáků a bude prokázán jen jednoznačně odůvodněný minimální zásah do porostů dřevin, nejlépe v období vegetačního klidu.
4. Na základě výše uvedených okolností pokládá zpracovatel zoologického průzkumu za možné některým potenciálním vlivům na faunu předcházet nebo tyto vlivy minimalizovat.

C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací

S ohledem na charakter a polohu záměrem dotčeného území nebyly prováděny konzultace s odbornými osobami.

S projektantem záměru technické a dopravní infrastruktury (ing. Bohumil Beroun) a pověřeným zastupitelem (starosta obce ing. František Broža) byly prokonzultovány technické aspekty posuzovaného záměru především z hlediska fáze přípravy území a výstavby, zejména kontext řešení odpadních vod a kontext potenciálních zásahů do porostů dřevin. Bylo dohodnuto zejména zajistit maximálně možnou ochranu porostů při východní hranici parcel záhumenků se západním okrajem polí při řešení přístupu z budoucí komunikační sítě lokality. Byla potvrzena finální fáze řešení odpadních vod prostřednictvím výtlaku do obce Moravec s tím, že do doby realizace tlakové kanalizace budou řešeny dočasné jímky na vyvážení.

Dále byly konzultovány urbanistické zásady a regulativy se zpracovatelem územní studie a územně plánovací dokumentace (ing. arch. Jiří Hašek, Urbanistické středisko Jihlava) ve vztahu k pojetí budoucí zástavby (kontext ochrany krajinného rázu) s tím, že je předběžně navrhována

tradiční venkovská zástavba 1NP + podkrovní, se šikmými střechami: sedlové, valbové, popř. modifikace valbových střech o sklonu střechy v rozmezí 25 až 40 stupňů, kombinace samostatných domů se zahradami, plocha se zelení podél severní hranice zástavby k silnici II/360.

Výstupy konzultací formou opatření jsou promítnuty do kapitoly D. 5 s tím, že i investor zásahu je s nimi předběžně obeznámen.

D. Hodnocení vlivů zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány

D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Podkladem pro vypracování závěrečné zprávy byly informace od zadavatele včetně poskytnutí projektové dokumentace pro povolení stavby dopravní a technické infrastruktury pro záměr **Z** *Zástavba rodinných domů Pikárec, technická a dopravní infrastruktura, I. a II. etapa* (Beroun B. a kol., 12/2025). Jednak textová část, jednak grafická část. Případný charakter navrhované zástavby rodinnými domy je zatím k dispozici pouze na základě regulativů navrhovaných územní studií (Hašek J. a kol., 11/2024), takže zatím k dispozici projektová dokumentace a je nutno předpokládat, že výstupy provedeného hodnocení budou do této PD zapracovány.

Dále byla investorem poskytnuta dosavadní agenda k předložené dokumentaci (Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí, Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství), v rámci které byly předběžně stanoveny podmínky a požadavky k provádění záměru, případně na jeho vyhodnocení.

S ohledem na výše uvedené prezentované podklady pro posouzení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 platného znění ZOPK pokládat za postačující pro projekt technické a dopravní infrastruktury. Pro záměr výstavby rodinných domů je nutno zatím představu dle citované územní studie pokládat za vstupní rámcový podklad; pro identifikaci potenciálních vlivů tak bylo nutno vycházet z dlouholetých zkušeností zpracovatele Hodnocení a na základě této okolnosti stanovit příslušné podmínky a doporučení.

Pro vypracování zprávy byly dále využity podklady a zdroje, prezentované v závěru předkládané zprávy.

D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

Na základě analytické části závěrečné zprávy lze konstatovat, že nebudou ovlivněny zájmy ochrany lokalit soustavy Natura 2000, ochrany zvláště chráněných území přírody a ochrany památných stromů, ochrany zvláště chráněných druhů rostlin, nejsou dotčeny jeskyně a paleontologické nálezy. Dále nedochází k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, nejsou ovlivněny skladebné ani podpůrné prvky ÚSES a nedochází ani ke zprostředkovanému zásahu do významných krajinných prvků („ze zákona“ dle § 3 a registrovaných dle § 6 ZOPK). V ostatních aspektech chráněných zájmů podle části druhé, třetí a páté ZOPK je nutno předpokládat nenulové vlivy a dopady.

Zásadním změnotvorným vlivem prakticky každého záměru je přímý fyzický vstup jakéhokoli zásahu do území, formou přípravy území (skrývky v rámci manipulačního pásu pro prvky dopravní a technické infrastruktury) a plošný zásah (v rámci manipulačních ploch pro výstavbu

rodinných domů, odůvodněné minimální kácení mimolesních dřevin). Tato fáze obecně představuje náhlou radikální změnu přírodních poměrů v územním průmětu plošného rozsahu prací. Míra velikosti a významnosti vlivů závisí především na období, ve kterém bude tento vstup do území realizován. V případě, že bude naplněn termín přípravy území v jarním až pozdně letním aspektu vegetačního období (duben – polovina září běžného roku), znamená tento přístup k realizaci zásahu obecně potenciální výrazné zvýšení míry nepříznivosti vlivu především s ohledem na probíhající reprodukční období většiny živočichů.

Nejpatrnějším aspektem zásahu je především trvalá změna využití území na ploše cca 4,35 ha, kdy na úkor části intenzivně využívaného bloku orné půdy a na úkor části zahrad a záhumenků při východním okraji zástavby obce dojde k zástavbě areálem rodinných domů s uliční sítí a veřejnými prostranstvími, doplněné vegetačními a sadovými úpravami. Dojde ke změně krajinného rázu, v této souvislosti stoupá význam vlastního pojetí staveb budoucích rodinných domů (výšková regulace, charakter zastřešení, použití materiálů v exteriéru, rozmístění staveb na pozemcích, aspekt vegetačních úprav).

Zásah bude generovat nevýznamné až mírně nepříznivé vlivy z hlediska obecné ochrany rostlin a fytoocenóz v souvislosti se skrývkou a terénními úpravami pro výstavbu. Bude generovat málo významné vlivy na mimolesní porosty dřevin (odstranění části porostů na záhumencích a zahradách). Dále nelze vyloučit lokální zásahy do okraje aktivní kořenové zóny některých stromů z aleje, lemujících severní stranu silnice II/360 na Moravec v rámci řešení výtlačku na ČOV Moravec.

Zásah bude generovat mírně nepříznivé vlivy na faunu, zejména skrývkami a kácením, tedy zásahem do biotopů živočichů vázaných především na pole a ruderalní lada, porosty dřevin. V této souvislosti může realizace záměru představovat riziko mortality živočichů zejména při nevhodném načasování z hlediska reprodukčního období (mj. i vazba na rušení v době hnízdění ptáků v okolních porostech dřevin), dále je nutná prevence úhynů při výkopech pro sítě.

Zásah nebude generovat vlivy na populace zvláště chráněných druhů rostlin ani na místní populaci dvou běžných ohrožených druhů dle červeného seznamu. V omezené míře bude generovat mírně nepříznivé vlivy na zatím doložené místní populace několika zvláště chráněných druhů živočichů, které mohou být částečně svou bionomií dočasně vázány na plochu záměrem přímo dotčeného území. Uvedené dopady lze reálně zmírnit výše nastíněnými zásadami, které mohou výrazně snížit potenciální míru velikosti a významnosti výše uvedených předběžně identifikovaných vlivů.

S ohledem na okolnost, že jde o trvalou stavbu, není řešena fáze odstranění stavby.

D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování

Obecně o závažnosti zásahu především v rámci fáze realizace rozhodují především následující skutečnosti: rozsah zásahu a technické řešení včetně minimalizačních opatření v této fázi, přítomnost konkrétního biotopu v zájmovém území, kde je velmi důležitou skutečností, zda je postižená lokalita jediným refugiem daných společenstev v oblasti, nebo zda je tento biotop v oblasti hojně zastoupený, tedy nahraditelný. Zásadním aspektem je vhodnost období vstupu investice do dotčeného území, spojená se skrývkami a kácením dřevin. Doprovodným efektem je znečištění prostředí – odpadní vody ze staveniště, možná kontaminace ropnými látkami ze stavební mechanizace atd., možné změny trofických poměrů v území s výskytem přírodních či antropogenních biotopů, které nebyly přímo stavebním zásahem v rámci přípravy území a

terénních úprav zasaženy. V této souvislosti je nutno konstatovat, že nejsou dotčeny plochy s výskytem přírodních biotopů. Charakter záměru je dále dán architektonickým pojetím a nároky na kácení dřevin s přiměřenou ochranou mimolesních porostů, přechodové ekotony nejsou prakticky vyvinuty.

Fáze provozu je z hlediska biodiverzity a vlivů na přírodu a krajinu v zásadě nekonfliktní, těžiště příjezdu dopravních prostředků obyvatel je po stávající silniční síti (přístup ze silnice II/360 Pikárec – Moravec). Oproti celku intenzivních agrocenóz dojde ke změně v pozitivním i negativním smyslu: v případě výsadeb různých druhů dřevin na zahradách ve spojení se sadovými úpravami podél východní strany budoucího areálu a uliční sítě areálu lze předpokládat pozitivní efekt diverzifikace biotopů a stanovišť oproti polím; mírně negativním dopadem je ztráta biotopu v zahradách a záhumencích přímo dotčených výstavbou 4 rodinných domů, zpevněnými plochami (parkovací stání apod.) a komunikační sítě, zástavbou objekty a zpevněním ploch na úkor rostlého terénu.

D.3.1 Vlivy na flóru

Realizací posuzovaného záměru dojde k trvalé a dočasné změně dochovaného stavu biotopů v území přímo dotčeném záměrem výstavby. V rámci přípravy území bude vegetační povrch v rozsahu manipulačních pásů pro pokládku vodohospodářských sítí, systému energetické infrastruktury a výstavbu uliční sítě skryt v celé navrhované délce, prakticky výhradně na orné půdě. Na pozemcích pro výstavbu rodinných domů dojde rovněž k plošné skryvce vegetačního pokryvu intenzivně využívaných polí (pro 26 RD mimo zahrady a záhumenky, 4 RD na těchto plochách). Celková změna na úkor intenzivních agrocenóz se týká cca 3,56 ha.

Lokálně výraznější zásah se týká právě výstavby 4 RD na zahradách na úkor pestřejší biotopové skladby (extenzivní charakter lad, bylinotravních porostů a ploch s pěstovanými plodinami) ve spojení s lokálními zásahy do porostů dřevin. Celková změna na úkor rostlého terénu na těchto plochách je odhadována na cca 0,80 ha.

Nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy rostlin. Výskyty dvou druhů bylin (chrpa modrá, kamejka rolní), zařazených do méně ohrožených taxonů dle červených seznamů, lze pokládat spíše za lokální. Okrajově je dotčena malá část populace chrpy modré v severní části budoucího areálu. Nedochází tak k negativnímu ovlivnění místních populací obou druhů ohrožených dle červených seznamů.

Zásahem formou přípravy území a potenciálně lokálního zásahu do porostů dřevin jsou dotčeny populace jen běžných druhů rostlin, záměrem tak není ohrožena druhová diverzita rostlin v okolí obce Pikárec.

Z hlediska fytocenóz lze předpokládat plošně významnější zásah prakticky pouze do ploch záhumenků a zahrad v JZ části budoucí plochy zástavby rodinnými domy, kdy mohou být zásahem do porostů dřevin dotčeny prvky vysokých mezofilních křovin biotopu K3, jinak jde o dotčení mozaiky lad a extenzivních kultur, s několika jedinci starších ovocných dřevin nebo částmi kompaktnějších porostů s nálety. Plochy s výskytem přírodních biotopů jako enkláv se v záměrem přímo dotčeném území nenacházejí, takže taková interakce realizací záměru nenastane.

Trasa výtlaku odpadních vod na ČOV Moravec je navrhována s využitím stávající zpevněné cyklostezky podél silnice, takže zásahy do porostů pestrých ruderalních lad s prvky mezofilních ovsíkových luk lze pokládat za okrajové a nevýznamné.

Průvodním jevem výstavby však může být nežádoucí sukcese euryvalentních, případně invazivních či expanzních druhů, která povede k nežádoucí ruderalizaci ploch dotčených terénními úpravami a dočasnými manipulačními plochami. A to jak na plochách dočasného

zábory, tak i na plochách budoucích zahrad na pozemcích určených k vlastní výstavbě rodinných domů či na plochách navrhované veřejné zeleně v areálu. Ruderalizace území tak může přispívat k tvorbě semenné banky a tím k šíření diaspor ruderálních druhů do dalšího území v okolí výstavby, což lze již aktuálně dokládat při severní hranici polí jižně od silnice II/360. Nelze totiž v rámci výstavby vyloučit i zavlečení jiných invazních druhů z blízkých lokalit výskytu prostřednictvím stavebních mechanismů, přestože zatím tyto druhy nebyly v záměrem přímo dotčeném území biologickým průzkumem záměrem zaznamenány.

S ohledem na výše uvedené není nutno přijímat specifická opatření k prevenci či minimalizaci vlivů, je však účelné uplatnit následující doporučení:

- **Minimalizovat rozsah dočasných záborů pro tvorbu manipulačního pásu pro výstavbu rodinných domů a pokládku podzemních inženýrských sítí na plochách zahrad a záhumenků.**
- **Zajistit operativní biologickou rekultivaci všech ploch charakteru dočasných záborů (zejména koridoru pro výstavbu inženýrských sítí) s tím, že v rámci této rekultivace bude řešena podpora obnovy luk, nejlépe polointenzivního až extenzivního charakteru květnatých mezofilních luk.**
- **Zároveň zajistit sledování výskytu invazivních druhů rostlin a řešit tlumení případných ohnisek výskytu ve stavbu dotčeném území.**

D.3.2. Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les

Ve vztahu k nárokům na zásahy do porostů dřevin bude záměr přímo vyžadovat patrně lokální zásahy v prostoru styku zahrad a záhumenků se západním okrajem rozsáhlého bloku orné půdy, dotčeného výstavbou. Realizace výjezdu na silnici II/360 bude vyžadovat odkácení dvou mladších švestek z vegetačního doprovodu podél jižní strany silnice II/360.

Těžiště vlivů na mimolesní porosty dřevin se nachází při východním okraji záhumenků v JZ části lokality budoucí zástavby:

- Při východní hranici pozemku p. č. 1358 v k.ú. Pikárec se nachází skupina vzrostlých stromů, náletových jedinců stromů a keřů (smrk, ořešák, třešeň, švestka, jasan, mirabelka, líska, bez černý, růže šípková; výměra kompaktní skupiny cca 230 m²) s tím, že s ohledem na navrhovaný přístup podél jižní strany pozemku je možno zásah minimalizovat na max. cca 100 m² a většinu porostu tak ponechat. Podle zaslané projektové dokumentace lze dům RD30 umístit v zásadě mimo polohu skupiny.
- Na poz. p.č. 1357 v k.ú. Pikárec jsou dvě řady vzrostlých stromů na záhumenku, většinově ovocné dřeviny (i starší). Ve východní části pozemku se část dřevin nachází v půdorysu navrhovaného domu RD29 a bude muset být odkácena (4 vzrostlé stromy, cca 60 m² nálety, křoviny). JV cípem přechází vedení VN, které bude v rámci výstavby nahrazeno kabelem.
- Na poz. p.č. 1356 v k.ú. Pikárec se nachází podél severní strany kompaktní hraniční pás křovin a náletových jedinců stromů o výměře cca 750 m² (bez černý, líska, mirabelka, švestka aj.), poloha domu umožňuje tento hraniční porost zachovat. Nelze ale vyloučit dílčí zásah do tohoto porostu přeložkou stávajícího vedení VN do kabelu (kontakt s polohou domu) v rozsahu prvních desítek m². Do východní strany pozemku dále zasahuje skupinový porost u vodojemu (smrk, ořešák, jasan aj.) o výměře cca 220 m², rovněž mimo předpokládanou polohu budoucího RD 28.

Ve vztahu k požadavkům na kácení dřevin jde o mírně nepříznivý vliv, který je možno minimalizovat v rámci projektové dokumentace na výše zmíněné rodinné domy.

Trasa výtlačného řadu na Moravec prochází kolem aleje s převahou jabloní podél severní strany silnice II/360. I když využívá polohu stávající zpevněné komunikace, nelze vyloučit zásah do okraje kořenové soustavy jabloní, tvořících základ této aleje (jeřáby a jasan jsou spíše náletové). V této souvislosti bude nutno do projektové dokumentace zapracovat zásady ochrany dřevin při výstavbě. Tedy v úsecích, ve kterých se vlastní výkop blíží průmětu koruny vzrostlých stromů na terén, je účelné řešit výkop nejlépe ručně. V případech, kdy i přes výše uvedené dojde k obnažení silnějších kořenů (nad cca 5 cm), je účelné řešit protažení sítě

v prostoru pod kořenem. V případě jakéhokoli poškození silnějších kořenů je nutno zajistit odborné arboristické ošetření rány včetně desinfekce fungicidním přípravkem.

Nad rámec doporučení podmínek a zásad z předchozí kapitoly je v kontextu zásahů do porostů dřevin účelné požadovat:

- Řešit pouze odůvodněný minimalizovaný rozsah kácení mimolesních porostů dřevin na pozemcích p.č. 1356 až 1358 v k.ú. Pikárec ve vztahu k přístupu na pozemky a polohu navrhovaných rodinných domů č. 28, 29 a 30 s tím, že ochrana porostů dřevin mimo odůvodněný zásah bude v rámci projektové dokumentace připravena (prověření přístupu k poloze RD s minimálním zásahem porostů, kontext umístění rodinných domů č. 28 a 30). Na poz. p.č. 1357 v k.ú. Pikárec řešit kácení jen v rámci mírného přesahu manipulační plochy mimo půdorys budoucího domu.
- V rámci řešení výtlačného řadu podél severní strany silnice II/360 na obec Moravec v úsecích, kde se trasa řadu přiblíží průmětu koruny vzrostlých stromů na terén, zajistit šetrné provedení výkopu (nejlépe ručně) s tím, že pokud dojde k obnažení silnějších kořenů (nad cca 5 cm), je účelné takový kořen podkopat a řešit protažení sítě v prostoru pod kořenem. V případě jakéhokoli poškození silnějších kořenů zajistit odborné arboristické ošetření rány včetně desinfekce fungicidním přípravkem.

D.3.3. Vlivy na faunu

Těžiště vlivů záměru na faunu spočívá především v zásahu do vegetačního pokryvu zájmového území výstavby, zejména z hlediska dotčení reprodukčních prostorů živočišných druhů, vázaných na bylinotravní ekosystémy nebo okraje porostů dřevin a tím i redukci vhodného biotopu. Živočichové mohou být dále negativně ovlivněni rušivým hlukem ze stavební činnosti, včetně možností jejich usmrcování či zraňování pojezdy techniky, případně napadáním do otevřených výkopů pro inženýrské sítě. Oplocením areálu rodinných domů může obecně docházet i k omezení migrační prostupnosti území zejména pro lesní zvěř v prostoru mimo souvislou zástavbu obce; s ohledem na okolnost, že většina zástavby zasahuje do SZ okraje velkých bloků orné půdy, není tato okolnost z hlediska potravních migrací zvěře podstatná.

Z hlediska vlivů na populace zvláště chráněných druhů živočichů lze konstatovat následující:

- Výskyt druhu **krkavec velký (§3/O)** byl zatím doložen ve formě přeletu 2 ex. nad lokalitou v červnu. Přímá biotopová vazba druhu na zájmové území záměru není pravděpodobná, hnízdění pravděpodobně v lesních komplexech Spáleného kopce, případně i v komplexech severně od obce.. Lokalizace záměru je zásahem do části loviště místního páru, s ohledem na charakter dotčeného území nejde o preferovanou část loviště. Prakticky bez vlivu, pro druh není nutné řešit žádná specifická opatření k ochraně místní populace.
- Výskyt druhu **vlaštovka obecná (§3/O)** není vázán na terestrické biotopy a je dokladován jen při lovu aeroplanktonu i nad zájmovým územím. Bez vlivu.
- Prostory stavbou dotčeného území jsou místem občasného výskytu několika druhů **čmeláků rodu Bombus (§3/O)**, jako hmyzu navštěvujícího květy, nelze je pokládat za prostor výskytu reprezentativních populací, nelze ale vyloučit zakládání hnízd zejména v některých ruderalních ladech a bylinotravních porostech. Vlivy na populace čmeláků lze očekávat spíše jen jako mírně nepříznivé, málo významné, s ohledem na doložený charakter zájmového území. Imaga jsou značně mobilní a tak lze očekávat vlivy jen skutečně jako okrajové, pokud bude příprava území řešena až po odeznění reprodukčního období, kdy budou society už rozpadlé. Lze doporučit do sadových úprav uplatnit i domácí druhy kvetoucích dřevin z důvodu navýšení potravní nabídky.
- Analogie se týká **zlatohlávka tmavého (§3/O)** jen s tím rozdílem, že lokální zásahy do krátkostébelných lad či jiných ploch s možnou reprodukcí není možné s ohledem na víceletý vývoj larev zcela vyloučit. Zatímni výskuty nektarizujících imag jsou spíše sporadické, poněvadž plochy s pravděpodobnou koncentrací vhodných podmínek pro vývoj larev jsou v dotčeném území spíše nepravděpodobné. U z tohoto důvodu je obecně účelné skrývky minimalizovat jen na nezbytný

rozsah manipulačních pásů, opět lze doporučit, aby do sadových úprav areálu výstavby rodinných domů byly uplatněny právě kvetoucími druhy keřů (svída, hloh apod.).

Z dalších vlivů na faunu je nutno zmínit především:

- Je nutno očekávat vlivy na populace drobných hlodavců, případně na populace na zemi hnízdících druhů ptáků (strnad, skřivan) i v zájmovém území, přímo dotčeném přípravou území. Při výstavbě a po uvedení do provozu může lokálně dojít k mírné redukci jejich výskytu, je možno odhadovat jako vlivy mírně nepříznivé, s ohledem na rozsah areálu vzhledem k plošnému výskytu uvedených druhů v širším území málo významné. Důležitá je vazba na okolnost, že vstupní příprava území bude řešena až ve druhé polovině vegetačního období, tedy mimo reprodukční období většiny doložených druhů živočichů.
- Rovněž dojde ke zmenšení prostoru pro skupiny a populace epigeického hmyzu a fytofágního hmyzu, vázaného na stanoviště s vysokou primární produkcí ruderalních lad a porostů dřevin - z hlediska velikosti a významnosti vlivů analogie.
- Fáze výstavby bude generovat rušivé vlivy i na populace ptáků, hnízdících v porostech dřevin bezprostředně navazujících na navrhovaný areál zástavby, jakož i na další druhy obratlovců na okolní porosty vázaných. I z tohoto důvodu je účelné vstup do území a úvodní terénní úpravy řešit až ve druhé polovině vegetačního období.
- Záměr negeneruje přímou fragmentaci území, oplocení areálu ale prakticky vyloučí výměru navrhovaného areálu z přirozených migračních cest místních populací za potravou (vyřazení části polí z migračních tras za potravou mimo zastavěné území obce). V daném kontextu je aktuálně k dispozici významná část polních bloků a navazujících strukturních prvků severně od rybníka Kuchyň, umožňující místní migrace zvěře v okolí obce. Záměr nezasahuje do biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

Těžištěm zmírnění vlivů na faunu spočívá především v minimalizaci manipulačních pásů při výstavbě inženýrských sítí (mimo polní celky) a domů (kontext výstavby na záhumencích); zejména pak vhodnost období v přípravě území včetně jen odůvodněné nezbytného minimálního rozsahu kácení dřevin.

Na základě výše uvedeného rozboru je doporučeno:

- Přípravu území (skrývky v plochách bez kompaktních porostů dřevin) řešit až ve druhé polovině vegetačního období mimo reprodukční období živočichů, případně v období vegetačního klidu.
- Odůvodněný minimalizovaný rozsah kácení mimolesních porostů dřevin důsledně realizovat v období vegetačního klidu.
- Během otevřené fáze výkopu pro pokládku inženýrských sítí zajišťovat kontrolu výkopu a řešit případné transfery do výkopu napadených nelétavých živočichů. V této souvislosti zkrátit na technologicky a organizačně odůvodněné minimum období otevřeného výkopu a zajistit operativní biologickou rekultivaci manipulačního pásu.
- Do výsadeb v areálu rodinných domů zahrnout výsadbu domácích druhů kvetoucích keřů a stromů.
- Ustanovit na smluvním základě pro celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na faunu, floru a ekosystémy během výstavby (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, případných záchranných transferů apod.).

D.3.4 Vlivy na lesní porosty

Uvedená interakce s ohledem na polohu záměru nenastává.

D.3.5. Vlivy na další významné krajinné prvky “ze zákona”

Z hlediska dotčení dalších VKP „ze zákona“ je vlastní poloha navrhované výstavby areálu rodinných domů mimo kontakt s VKP „ze zákona“. Trasa výtlačného řadu podél silnice II/360 na obec Moravec křížuje profil strouhy jako upraveného vodního toku (od rybníka Troubník k propustu pod silnicí II/360), zatím není stanoven způsob křížení toku. V této souvislosti je

účelné řešit podchod pod tokem shybkou nebo protlakem. V prostoru křížení je dochován jen fragment původní nivy vzhledem k úpravě toku a okolnímu zornění, takže vliv na VKP toku a nivy lze předpokládat jako nevýznamný a dočasný po dobu výstavby řadu, po ukončení výstavby nemůže být ekologicko-stabilizační funkce VKP toku a nivy nijak ovlivněna nad rámec současného stavu (určitou bariéru představuje stávající propust pod silnicí II/360, realizace záměru formou shybky nebo protlaku tento aspekt nezhoršuje).¹⁴

Během přípravy území a výstavby nelze vyloučit vznik havarijních situací spojených s případnou kontaminací profilu toku. V této souvislosti je nutnost zajistit veškerá opatření k prevenci havarijních rizik i pro případné využívání této západní trasy během fáze výstavby.

Jiné vlivy na VKP „ze zákona“ nejsou záměrem generovány.

Na základě výše uvedeného rozboru je doporučeno:

- **Během fáze přípravy území a realizace stavby zajistit křížení strouhy shybkou, případně protlakem s tím, že během výstavby je nutno důsledně zajistit ochranu profilu upraveného toku (řešit prevenci před úniky ropných látek z používané mechanizace); v této souvislosti vypracovat a projednat příslušný havarijní plán pro fázi přípravy území a výstavby.**

D.3.6. Vlivy na ÚSES

Podél strouhy je dle platné ÚPD (Hašek J. a kol., 09/2025) trasován lokální biokoridor LBK9, který je křížen navrhovaným výtlačným řadem do obce Moraveč (shodný profil s křížením VKP toku a fragmentu údolní nivy). Ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce LBK bude analogicky jako ovlivnění VKP málo významné a dočasné jen po dobu výstavby. Po ukončení výstavby nemůže být ekologicko-stabilizační funkce LBK nijak ovlivněna nad rámec současného stavu (určitou bariéru představuje stávající propust pod silnicí II/360, realizace záměru formou shybky nebo protlaku tento aspekt nezhoršuje). Platí shodné doporučení ve vztahu ke křížení VKP „ze zákona“ (viz výše).

D.3.7. Vlivy na další ekosystémy

Významným biologickým vlivem v obecném pohledu může být ruderalizace území po skrývkách a přesunech hmot např. při nevhodně řešených technických a biologických rekultivacích. Je proto nutno řešit důslednou rekultivaci všech ploch po výkopech pro inženýrské sítě, terénních úpravách a stavebních pracích, jak je zmíněno v rámci kapitoly vlivů na floru a fytocenózy.

D.3.8. Vlivy na lokality evropského významu

Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí a ani zprostředkovaně nemůže tato území soustavy Natura 2000 na území kraje Vysočina ani ČR ovlivnit. Předpokladem je výsledné řešení odpadních vod ze zástavby (a obce) výtlačným řadem do obce Moraveč mimo povodí Pikáreckého potoka, na kterém je cca 950 m po proudu od hráze rybníka Kuchyň u okraje sídla Dolní Hlína vymezena EVL C0612137 Obecník. Předměty ochrany této EVL je přírodní stanoviště 3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea* a druh puchýřka útlá (*Coleanthus subtilis*). Tato okolnost je ostatně potvrzena i stanoviskem KÚ kraje Vysočina, vydaným dne 29.6.2026 pod č.j. KUJI 56156/2026 OZPZ 148/2026 Ry.

¹⁴ V rámci mapového serveru AOPK ČR není v prostoru křížení strouhy silnicí II/360 (propust) evidováno kolizní místo na komunikacích pro obojživelníky nebo plazy.

V této souvislosti je nutno uplatnit doporučení ve smyslu, že do doby, než bude realizován výtlačný řad do obce Moravec, je nutno pro likvidaci splaškových odpadních vod zajistit důsledně vodohospodářsky ošetřené řešení formou jímek na vyvážení a přípravu suchovodu směrem k silnici II/360 a tím předcházet případné kontaminaci povrchových vod v povodí Pikáreckého potoka.

D.3.9. Vlivy na krajinu

Z hlediska vlivu na krajinný ráz jsou z obecného pohledu nejkonfliktnější a nejproblémovější takové zásahy, které ovlivní identifikované jedinečné a neopakovatelné hodnoty jednotlivých charakteristik krajinného rázu (přírodních, kulturně historických a estetických hodnot krajinného rázu). Z hlediska přírodních charakteristik jsou významné zejména zvláště chráněná území přírody, významné krajinné prvky a systémy ÚSES a konflikty s nimi, případně zábor kvalitních přírodních biotopů. Z hlediska kulturně historických charakteristik je nejvýznamnější konflikt s kulturními památkami, památkovými zónami nemovitých kulturních památek a jejich prostředím podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, případně likvidace historických strukturních prvků v krajině.

S ohledem na okolnost, že jde o návrh na výstavbu areálu rodinných domů na výměře cca 4,35 ha (celá plocha budoucí lokality včetně nezastavěných ploch – zahrady, zeleň, zahrnující cca 3,56 ha polí a cca 0,80 ha extenzivních kultur, lad a bylinotravních porostů na záhumencích) v přímé návaznosti na zastavěné území obce Pikárec, nejedná se o plochy navrhované do volné krajiny mimo návaznost na zastavěné území. Z tohoto důvodu nebylo zadáno samostatné posouzení vlivů na krajinný ráz.

Stručná východiska (s využitím územní studie (Hašek J. a kol., 11/2024):

- Řešené území se nachází při východním okraji obce jižně při výjezdu silnice II/360 na Moravec, při SZ okraji velkých bloků orné půdy (cca 3,56 ha vystupujících mimo současně zastavěné území obce do pohledově otevřeného prostoru). Do celkové plochy cca 4,35 ha celkové výměry budoucí lokality rodinných domů zbývá cca 0,80 ha na celkem 4 pozemcích záhumenků a zahrad, které jsou lokalizovány v JZ části výhledově zastavěného území v enklávě, která je pohledově částečně krytá stávajícími porosty zachovávající plužinový charakter členění krajiny od jihu. Územní studie navrhuje následující regulativy pro posuzovanou zástavbu:
 - Výška výstavby
 - Zástavba do 1 nadzemního podlaží + podkroví.
 - Celková výška stavby maximálně 10,0 m nad upraveným terénem uličního prostoru. Max. půdní nadezdávka 1,20 m.
 - Oplocení
 - Směrem do uličního prostoru průhledný plot s podezdívkou do výšky 1,30 m včetně podezdívky. Oplocení mimo uliční prostor mezi pozemky rodinných domů do výšky 1,80 m; není vhodné plné oplocení z betonových prefabrikátů.
 - Typ zastřešení
 - Nad převažující hmotou hlavní stavby střechy šikmé – sedlové, valbové, popř. modifikace valbových střech o sklonu střechy v rozmezí 25 až 40 stupňů.
 - Směr hlavního hřebene je upřednostněn rovnoběžný s hlavní stavební čarou.
- Navržená výstavba se nachází v území, které je lokalizováno na mírné terénní vlně: většina plochy se mírně svažuje k severu k silnici II/360, cca 1/3 plochy v jižní části zaujímá polohu na hřebítku a přesahuje do horní části svahu s jižní orientací nad rybníkem Kuchyň.
- Pohledová exponovanost lokality je determinována především od jihu od výstupu silnice II/360 podél lesního komplexu Spáleného kopce přes údolí s rybníkem Kuchyň a úsekem Pikáreckého potoka od hráze Pikáreckého rybníka (Podvesník) do zhlaví rybníka Kuchyň, dále pak od východu od silnice na Radkov.

K vyhodnocení vlivů na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu:

- a) Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem navrhované stavby znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu a hodnotami estetickými, mají přítomné znaky a hodnoty neopakovatelný nadregionální význam? Jde o znaky a hodnoty většinou běžné až význačné z hlediska cennosti, z hlediska významu je určující velkovýrobní měřítko krajiny s vyšším podílem zornění jako znak zásadní, ostatní znaky jsou klasifikovány jako znaky spoluurčující a doplňující. Nelze tak dokladovat jedinečnost a neopakovatelnost v nadregionálním i regionálním měřítku.
- b) Pokud jsou přítomny znaky neopakovatelného významu, může navrhovaná stavba do těchto znaků zasahovat a jakou měrou? Navrhovaná výstavba zasahuje pouze do méně přírodně hodnotné části krajiny, ve které se dochovalo jen minimum strukturních prvků. V krajinné scéně se v delších pohledech se rozšíření do celku polí projeví jako mírné zesílení působení stávajícího okraje zástavby a v zásadě bude splývat se zástavbou východního okraje obce. Míra dotčení tak bude nízká. .
- c) Ovlivní navrhovaná stavba podstatným způsobem krajinná panoramata a bude zasahovat do cenných dílčích scénérií? Navrhovaná zástavba v důsledku umístění na území s mírnou terénní vlnou, která zasahuje i do zastavěného území obce, nebude význačněji zasahovat do panoramat a nebude se projevovat ve významné scénérii. Nepostihuje žádný určující horizont, nejde o nové urbanizační jádro. V dálkových pohledech na vlastní sídlo Pikárec budoucí zástavba bude v dílčích scénériích viditelná ze silnice od Křižanova od jihu a ze silnice od Radkova. Zástavba nebude zasahovat do cenných dílčích scénérií. Záměr tak minimálně zasáhne do estetických hodnot prostoru.

K vlivu na jednotlivá kritéria krajinného rázu:

- vliv na přírodní charakteristiku bude **velmi slabý** – záměrem dojde v pohledově exponovanější části k záboru orné půdy a k lokálnímu zásahu do mozaiky lad, extenzivních kultur a porostů dřevin v části, která je již pohledově méně exponovaná. S výjimkou části porostů dřevin při západní hranici polí prakticky nebude jiná přírodní hodnota;
- vliv na zvláště chráněná území **nebude žádný** – záměr není v kontaktu se žádným zvláště chráněným územím;
- vliv na významné krajinné prvky **nebude žádný** - záměr vlastní výstavby rodinných domů se přímo nedotýká žádného VKP, trasování výtoku podél silnice II/360 bude s ohledem na podzemní charakter sítě neutrální;
- vliv na kulturní a historickou charakteristiku jednotlivých staveb lze pokládat za **slabý** a úměrný: s ohledem na návrh výškového regulativu INP+P a požadavkem na skloněné střechy budoucích staveb bude korespondovat měřítkem a charakterem se zástavbou východního okraje sídla;
- vliv na estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině lze pokládat za **slabý**;
- vliv na kulturní dominanty **nebude žádný**, ke střetu s kulturní dominantou nedojde
- vliv na harmonické měřítko **nebude žádný** – hmota staveb odpovídá drobné venkovské zástavbě a svojí hmotou a výškou zapadá do kontextu krajiny;
- vliv na harmonické vztahy **bude slabý** – záměr je sice plošně významným rozšířením zástavby do krajiny v přímé návaznosti na zastavěné území, mírně naruší harmonické vztahy částečným zásahem do porostů dřevin na hranici záhumnků a bloku orné půdy, které lze pokládat za krajinotvorně hodnotné;
- zásadní je, že nejsou dotčeny krajinotvorně významné prvky dřevin kolem silnice II/360 a doprovodné porosty toků a rybníků.

Zásadní otázkou tohoto hodnocení bylo, jak bude záměr pohledově exponován a jeho soulad s kulturně historickou charakteristikou místa a oblasti, poněvadž přírodní charakteristiky jsou dotčeny jen okrajově návrhem na u místě 4 RD do polohy záhumnků a extenzivních kultur s porosty dřevin v JZ části území dotčeného výstavbou a těžiště zástavby je umístěno na okraj velkého bloku orné půdy.

Zástavba nebude zasahovat do hodnotných fenoménů a cenných dílčích scenérií. Záměr minimálně tak zasáhne do estetických hodnot prostoru.

Vliv na kulturní a historickou charakteristiku celého záměru, při využití výškové regulace INP + P a požadavek na šikmé zastřešení budoucích domů bude úměrný stávajícímu obrazu sídla v krajině i přes návrh ulicového uspořádání. Toto odlišné uspořádání tlumí nízká pohledová exponovanost, dostatek mezilehlých prostorů pro zahrady a výsadbu dřevin a obdobné uspořádání většiny zástavby v obci Pikárec.

Jako podmínky přípustnosti je nutné stanovit minimalizaci odůvodněného kácení dřevin při styku záhumenků a polí a doplnění pásu zeleně podél východní hranice budoucího areálu s ohledem na potřebu začlenění zástavby budoucí II. etapy do krajiny od východu (od silnice na Radkov)

Celkově lze záměr hodnotit, za dodržení výše uvedených podmínek, **jako přípustný**, kdy dojde pouze k mírnému narušení hodnot chráněných § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Nad rámec doporučených opatření a podmínek v předchozích kapitolách zpracovatel Hodnocení pokládá za potřebné uplatnit následující podmínku:

- **Dodržet následující regulativy, vyplývající z územní studie (Hašek J. a kol., 11/2024):** nízkopodlažní zástavba (max. 1 nadzemní podlaží + podkroví), zastoupení objektů pouze se šikmou střechou (sedlovou nebo valbovou, 25-40°), vyloučení plného oplocení pozemků.
- **Do projektové dokumentace uplatnit plochu pro výsadbu pásu dřevin podél budoucí východní hranice areálu rodinných domů v kombinaci listnatých stromů a keřů.**
- **Do projektové dokumentace pro vlastní výstavbu rodinných domů zajistit, že budou doplněny zásady pro uplatnění dřevin na pozemcích.**

D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

Zásah byl předložen jako jednovariantní ve vazbě na výstupy platné ÚPD obce a územní studie. Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu je nulová varianta šetrnější oproti variantě aktivní (zachování zemědělské půdy, zachování prvků dřevin na styku pozemků se záhumenky a západního okraje polí), poněvadž zejména zachovává stávající poměry v území beze změny. Aktivní varianta je podmíněně akceptovatelná ve smyslu výstupů předchozích kapitol předkládaného Hodnocení

D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit

V rámci další projektové přípravy a zásad organizace výstavby zpracovatel hodnocení vlivů zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle §67 ZOPK pokládá za potřebné, aby investor záměru ve vztahu k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů na biotu, ekosystémy a krajinu respektoval, rozpracoval a realizoval následující opatření:

1. Minimalizovat rozsah dočasných záborů pro tvorbu manipulačního pásu pro výstavbu rodinných domů a pokládku podzemních inženýrských sítí na plochách zahrad a záhumenků.
2. Zajistit operativní biologickou rekultivaci všech ploch charakteru dočasných záborů (zejména koridoru pro výstavbu inženýrských sítí) s tím, že v rámci této rekultivace bude řešena podpora obnovy luk, nejlépe polointenzivního až extenzivního charakteru květnatých mezofilních luk.

3. Zároveň zajistit sledování výskytu invazivních druhů rostlin a řešit tlumení případných ohnisek výskytu ve stavbou dotčeném území.
4. Řešit pouze odůvodněný minimalizovaný rozsah kácení mimolesních porostů dřevin na pozemcích p.č. 1356 až 1358 v k.ú. Pikárec ve vztahu k přístupu na pozemky a polohu navrhovaných rodinných domů č. 28, 29 a 30 s tím, že ochrana porostů dřevin mimo odůvodněný zásah bude v rámci projektové dokumentace připravena (prověření přístupu k poloze RD s minimálním zásahem do porostů, kontext umístění rodinných domů č. 28 a 30). Na poz. p.č. 1357 v k.ú. Pikárec řešit kácení jen v rámci mírného přesahu manipulační plochy mimo půdorys budoucího domu.
5. V rámci řešení výtlačného řadu podél severní strany silnice II/360 na obec Moraveč v úsecích, kde se trasa řadu přiblíží průmětu koruny vzrostlých stromů na terén, zajistit šetrné provedení výkopu (nejlépe ručně) s tím, že pokud dojde k obnažení silnějších kořenů (nad cca 5 cm), je účelné takový kořen podkopat a řešit protažení sítě v prostoru pod kořenem. V případě jakéhokoli poškození silnějších kořenů zajistit odborné arboristické ošetření rány včetně desinfekce fungicidním přípravkem.
6. Přípravu území (skrývky v plochách bez kompaktních porostů dřevin) řešit až ve druhé polovině vegetačního období mimo reprodukční období živočichů, případně v období vegetačního klidu.
7. Odůvodněný minimalizovaný rozsah kácení mimolesních porostů dřevin důsledně realizovat v období vegetačního klidu.
8. Během otevřené fáze výkopu pro pokládku inženýrských sítí zajišťovat kontrolu výkopu a řešit případné transfery do výkopu napadaných nelétavých živočichů. V této souvislosti zkrátit na technologicky a organizačně odůvodněné minimum období otevřeného výkopu a zajistit operativní biologickou rekultivaci manipulačního pásu.
9. Do výsadeb v areálu rodinných domů zahrnout výsadbu domácích druhů kvetoucích keřů a stromů.
10. Během fáze přípravy území a realizace stavby zajistit křížení strouhy shybkou, případně protlakem s tím, že během výstavby je nutno důsledně zajistit ochranu profilu upraveného toku (řešit prevenci před úniky ropných látek z používané mechanizace); v této souvislosti vypracovat a projednat příslušný havarijní plán pro fázi přípravy území a výstavby.
11. Z důvodu ochrany krajinného rázu dodržet následující regulativy, vyplývající z územní studie (Hašek J. a kol., 11/2024): nízkopodlažní zástavba (max. 1 nadzemní podlaží + podkroví), zastoupení objektů pouze se šikmou střechou (sedlovou nebo valbovou, 25-40°), vyloučení plného oplocení pozemků.
12. Do projektové dokumentace uplatnit plochu pro výsadbu pásu dřevin podél budoucí východní hranice areálu rodinných domů v kombinaci listnatých stromů a keřů.
13. Do projektové dokumentace pro vlastní výstavbu rodinných domů zajistit, že budou doplněny zásady pro uplatnění dřevin na pozemcích.
14. Zajistit důslednou biologickou rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi.
15. Ustanovit na smluvním základě pro celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na faunu, floru a ekosystémy během výstavby (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, případných záchranných transferů apod.).

D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace

Z hlediska velikosti a významnosti vlivů je míra negativního vlivu zásahu bez navrhovaných opatření nepříznivější, zejména s ohledem na okolnost zásadního požadavku zajistit maximální ochranu porostů dřevin na styku plochy záhumenků se západním okrajem bloků orné půdy. Dále ve vztahu k ochraně krajinného rázu je nezbytné dodržet regulativy, které pro zástavbu vyplynuly ze zpracované územní studie (výšková regulace, typy zastřešení, vyloučení plného oplocení). Ve vztahu k ochraně VKP upraveného toku od rybníka Troubník k silnici II/360 a funkčnosti LBK 9 je nezbytné řešit křížení výtlačného potrubí do obce Moravec shybkou nebo protlakem. Ostatní opatření směřují k ochraně biodiverzity jak na druhové, tak stanovištní/biotopové úrovni. Realizace vstupu do území skrývkami a odůvodněným kácením dřevin v reprodukčním období by znamenalo výrazné zvýšení negativnosti posuzovaného zásahu na faunu.

Nerealizace vnějších sadových úprav podél budoucího východního okraje zástavby a dále na mezilehlých plochách mezi zástavbou budoucího areálu rodinných domů by generovala výraznější dopad navrhované zástavby zejména na estetické parametry a harmonické vztahy v krajině.

D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů

Zásahem dojde k ovlivnění jen některých chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny podle části druhé, třetí a páté aktuálně platného znění zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle části druhé zákona lze z hlediska příslušných zájmů konstatovat:

- ovlivnění obecné ochrany rostlin a živočichů zejména na úrovni mírně nepříznivých vlivů během realizace;
- okrajové ovlivnění mimolesních porostů dřevin na úrovni nevýznamných vlivů podél silnice II/360 p.č. 1386 v k.ú. Pikárec (dvě švestky) z důvodu napojení zástavby na silnici; mírně nepříznivé ovlivnění mimolesních porostů dřevin podél západní hranice polí směrem do prostoru záhumenků pro výstavbu 4 RD na jihozápadě budoucí zástavby;
- v rámci výtlačného řadu navrhované kanalizace na Moravec podél silnice II/360 nevýznamné ovlivnění LBK.9 protlakem pod strouhou od rybníka Troubník;
- v rámci výtlačného řadu navrhované kanalizace na Moravec podél silnice II/360 nevýznamné ovlivnění VKP „ze zákona“ technicky úpravného vodního toku/strouhy protlakem pod strouhou od rybníka Troubník;
- dochází k mírně negativnímu (slabému) ovlivnění krajinného rázu podmíněně přípustným záměrem, kdy dojde pouze k mírnému narušení hodnot chráněných § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny;

Nedochází k ovlivnění žádných zájmů dle části třetí zákona ve vztahu ke zvláště chráněným územím přírody a k plochám dle smluvní ochrany.

Dle části páté zákona lze z hlediska příslušných zájmů konstatovat:

- dochází k ovlivnění zvláštní ochrany místních populací několika zcela běžných zvláště chráněných druhů živočichů kategorie ohrožených živočichů na úrovni mírně nepříznivých vlivů s nízkou mírou významnosti během realizace (vstupu stavby do území) mimo reprodukční období.

Zásah je zcela indiferentní z hlediska zájmů, které se týkají:

- dle části druhé zákona ochrany registrovaných významných krajinných prvků, významných krajinných prvků „ze zákona“ rybníků, lesů, jezer či rašelinišť, skladebných prvků ÚSES nadmístní úrovně, ochrany jeskyní, ochrany přechodně chráněných ploch, ochrany paleontologických nálezů; dále ochrany přírodních parků,
- dle části třetí zvláště chráněných území přírody a jejich ochranných pásem a území chráněných dle smluvní ochrany;
- dle části páté zákona ochrany památných stromů, biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, biotopu a populací zvláště chráněných druhů rostlin.

Za předpokladu respektování navržených doporučení dle kapitoly D.5 lze zásah i přes lokálně mírně nepříznivé vlivy s nízkou mírou významnosti na některé zájmy ochrany přírody a krajiny podmíněně akceptovat.

Jihlava, červenec 2026

Podpis zpracovatele:

.....

Použité podklady a zdroje informací

1. Zástavba rodinných domů, technická a dopravní struktura, etapa I a II, Pikárec, p.č. 1359, 1362, 1363. Projekt pro povolení záměru. Ing. Bohumil Beroun a kol., Třebíč, prosinec 2025
2. Moravec, Pikárec, likvidace odpadních vod, dokumentace pro povolení stavby. Ing. Roman Keller, Ing. Ivan Fiala a kol., FIALA PROJEKTY s.r.o., Praha, květen 2025.
3. Culek M. a kol. (1995 ed.): Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma.
4. Culek M. a kol. (2010, ed.): Biogeografické členění České republiky, 2. vydání. Praha.
5. Čech L., Šumpich J., Zabloudil V. a kol. (2002): Jihlavsko. In: Mackovčín P., Sedláček M (eds.): Chráněná území ČR, svazek VII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 528 str.
6. Farkač J., Král D., Škorpík M (2005, eds.) Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Bezobratlí, AOPK ČR, Praha, 760 pp.
7. Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645.
8. Grulich V. et Chobot K. (2017, eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky (Cévnaté rostliny). – Příroda, AOPK ČR, Praha, 35: 1-178.
9. Hašek J. a kol. (2024): Územní studie Pikárec. Zastavitelné plochy Z.1, Z.3 a Z.16. Ing. arch Jiří Hašek, Dana Menšíková a kol., Urbanistické středisko Jihlava, spol. s.r.o., listopad 2024.
10. Hašek J. a kol. (2025): Územní plán Pikárec, úplné znění po vydání Změny č. 1 ÚP. Ing. arch. Jiří Hašek, Dana Menšíková a kol., Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o., září 2025.
11. Hejný S., Slavík B. [eds.] (1988): Květena České socialistické republiky. 1. - Academia, Praha.
12. Chytrý M, Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (2010, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 447 str.
13. Keller J. a kol. (2025): Moravec, Pikárec, likvidace odpadních vod, dokumentace pro stavební povolení. Ing., Roman Keller a kol., FIALA PROJEKTY s.r.o, Praha, květen 2025.
14. Lustyk P. (2018): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopu. – pracovní verze pro sezonu 2017. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 34 s.
15. Lustyk P. [ed.] (2018 b): Příručka hodnocení biotopů. – AOPK ČR, Praha, 538 s.
16. Šťastný K., Bejček V., Hudec K (2006 eds.): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001 – 2003. Nakl. Aventinum, Praha, 463 str.
17. Technická a dopravní infrastruktura pro zástavbu 30 RD Pikárec, p. č. 1359 a ost. - výzva k odstranění vad žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 6225/2026 OZPZ 42/2026 ze dne 21.1.2026.

18. Stanovisko Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství dle § 45 i zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ze dne 29.6.2026 pod č.j. KUJI 56156/2026, sp. zn. OZPZ 148/2026 Ry.
19. Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin ve znění pozdějších předpisů, příloha č. II.
20. Směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků (kodifikované znění směrnice 79/409/EHS), Příloha č. I.
21. Nařízení vlády č. 73/2016 Sb., ve znění NV č. 207/2016 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit
22. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb.
23. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 142/2018 Sb.
24. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

www.mapy.cz;

www.cuzk.gov.cz;

www.pikarec.cz

www.aopk.gov.cz;;

www.cenia.cz,

www.prirodavysociny.cz

Přílohová část

Prodloužení autorizace zpracovatele dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb.

Fotodokumentace

Prodloužení autorizace zpracovatele dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne středa 20. prosince 2023. Doložku vyznačily Ing. Mgr. Martin Bílý dne pondělí 8. ledna 2024.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor adaptace na změnu klimatu
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne: 14. prosince 2023
Č. j.: MZP/2023/610/4042
Sp. zn.: ZN/MZP/2023/610/523
Vyřizuje: Ing. Eva Warausová
Tel.: 267 122 908

E-mail: eva.warausova2@mzp.cz

RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71,
586 01 Jihlava
ekoex@post.cz

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor adaptace na změnu klimatu, jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím čj. MZP/2018/610/4550 ze dne 14. 12. 2018, kterou podal dne 5. 12. 2023 (pod čj. MZP/2023/610/4035)

RNDr. Milan Macháček

narozen dne 9. 12. 1958 ve Frýdlantu
trvale bytem: Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
(dále jen „žadatel“)

a prodlužuje mu autorizaci

k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje s účinností **od 29. 12. 2023** na dobu 5 let, tedy **do 28. 12. 2028**. Autorizaci je možné opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Žádost žadatele o prodloužení autorizace, doručená dne 5. 12. 2023 a evidovaná pod č.j. MZP/2023/610/4035, byla Ministerstvu životního prostředí, odboru adaptace na změnu klimatu (dále jen „ministerstvo“) doručena později než 6 měsíců před ukončením platnosti předchozího rozhodnutí o prodloužení autorizace. Přestože pořádková lhůta podle § 5 odst. 2 vyhlášky č. 486/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“) pro podání žádosti nebyla dodržena,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Ing. Mgr. Martin Bílý
Ministerstvo životního prostředí
15.12.2023 13:04

Ministerstvo životního prostředí

Odbor adaptace na změnu klimatu
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Ministerstvo ve lhůtě 60 dní ověřilo, že žadatel splňuje podmínky pro prodloužení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou. Bezúhonnost žadatele byla ověřena výpisem z Rejstříku trestů ze dne 12. 12. 2023, č.j. MZP/2023/610/4038, který si obstaral autorizační orgán. Autorizovaná odborná činnost žadatele byla v žádosti o prodloužení autorizace doložena přehledem patnácti hodnocení, které žadatel zpracoval od udělení autorizace v roce 2018. V době od nabytí účinnosti rozhodnutí o udělení autorizace č.j. MZP/2018/610/3550 dne 29. 12. 2018 do podání žádosti o udělení autorizace dne 5. 12. 2023 nedošlo ke změně podmínek rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby, ministerstvo nenařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Vzhledem k tomu, že podaná žádost o prodloužení autorizace obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění hodnocení podle § 67 zákona podle § 45i odst. 3 a 4 zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku

Žadatel se dopisem ze dne 12.12. 2023 „ex ante“ vzdal práva podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí o prodloužení autorizace rozklad ministroví životního prostředí, rozhodnutí proto nabývá právní moci dnem doručení.

Ing. Linda Stuchlíková
ředitelka odboru adaptace na změnu
klimatu
elektronicky podepsáno

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Příloha: Fotodokumentace



Celkový pohled na plochu od SV k okraji zástavby



Celkový pohled na plochu od rozcestí se silnicí na Radkov



Charakter polí v dotčeném území od západu



Charakter polí v dotčeném území od severu



Hraniční porosty mezi okrajem polí a záhumenky



Hraniční porosty podél západního okraje polí



Hraniční porost u okraje polí u vodojemu



Hraniční porosty mezi okrajem polí a záhumenky, pohled k vodojemu



Doprovodný porost podél silnice II/360 od obce Moravec



Doprovodný porost podél silnice II/360 od obce Moravec



Bylinotrávní porosty podél S strany silnice II/360



Detail doprovoného porostu podél S strany silnice II/360



Propust pro strouhu s LBK 9 pod silnicí II/360



LBK 90 podél upravené strouhy od rybníka Troubník



Pohled na SZ část plochy ze silnice II/360 od SV



Pohled od silnice II/460 od jihu (plocha šipka)



Pohled na lokalitu od jihu přes údolí, šipka označuje polohu záhumenků pro výstavbu 4RD



Výřez z obrázku vlevo, záhumenky jsou překryty porosty



Zlatohlávek tmavý (ohrožený zvláště chráněný druh)



Poost chrpy modré v ruderalu nu silnice



Bbaočka bílé C



Zlatgohlávek zlatý



Tesařík tesaříkovitý



Stehenáči Oedemera klurida a krasec čtyřskvrnný

Foto M. Macháček, březen, červen 2026